

Městys Nový Hrozenkov

Opatření obecné povahy č. 1/2022

Zastupitelstvo městyse Nový Hrozenkov, jako orgán příslušný dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou - § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 54 odst. 2 stavebního zákona,

v y d á v á **změnu č. 2 územního plánu Nový Hrozenkov**

kterou se mění Územní plán Nový Hrozenkov, vydaný opatřením obecné povahy zastupitelstvem městyse Nový Hrozenkov usnesením č. Z/9/3 s účinností od 13. 2.2016 v rozsahu:

1. textové části návrhu změny č. 2 Územního plánu Nový Hrozenkov, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1,
2. grafické části návrhu změny č. 2 Územního plánu Nový Hrozenkov, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

ODŮVODNĚNÍ

I. Postup pořízení územního plánu

Dne 13. 9.2021, na 18. zasedání Zastupitelstva městyse Nový Hrozenkov, pod usn. č. Z/18/3, schválilo Zastupitelstvo městyse Nový Hrozenkov obsah změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov a stanovilo, že změna bude pořízena zkráceným postupem podle § 55a stavebního zákona, zároveň Zastupitelstvo městyse Nový Hrozenkov rozhodlo v souladu s ust. § 6 odst. 5 písm. a) a ve spojení s § 55a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, o pořízení změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov.

V souladu s § 55a odst. 2 ve spojení s § 44 odst. c), žadatel pro městys Nový Hrozenkov zajistil zpracování návrhu obsahu změny územního plánu Nový Hrozenkov. Žadatel zajistil v souladu s §55a odst. 2 stavebního zákona, stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, který ve svém stanovisku č.j. SR/0400/BE/2021-2 ze dne 12. 7.2021 dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti, a stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu ze dne 11. 8.2021, č.j. KUZL 54790/2021, v rámci kterého nestanovil požadavek na posouzení návrhu změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov z hlediska vlivů na životní prostředí. Na základě těchto stanovisek byl návrh obsahu změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov upraven.

Určeným členem zastupitelstva městyse Nový Hrozenkov pro spolupráci s pořizovatelem byl ustanoven na ustavujícím zasedání, dne 5. 11.2014 Pavel Johec, pro volební období 2014 – 2018.

Pro volební období 2018 – 2022 byl určeným členem zastupitelstva městyse Nový Hrozenkov ustanoven dne 5. 11. 2018 na 1. zasedání zastupitelstva městyse Pavel Johec.

Výchozím podkladem pro zpracování návrhu změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov, byl obsah změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov obsahující pokyny pro zpracování změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov.

Změnu č. 2 územního plánu Nový Hrozenkov (dále jen „návrh“) zpracoval Alfinvest Zlín, spol. s.r.o., J. Staši 165, 763 02 Zlín-Malenovice (dále jen „projektant“).

Projednání návrhu bylo zahájeno přípisem pořizovatele ze dne 5. 1.2022, kterým oznámil obci, pro kterou je změna ÚP pořizována, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím místo a dobu konání veřejného projednání ve smyslu § 52 odst. 1 a 2 a §55b odst. 2, ve spojení s § 172 správního řádu a zajistil vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce Městse Nový Hrozenkov a Městského úřadu Vsetín. Veřejné projednání změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov se uskutečnilo dne 14. února v 9:00 hodin, v místnosti č. 308 Městského úřadu Vsetín. Veřejná vyhláška - „Doručení Návrhu změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov“ byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Vsetín od 5. 1.2022 do 21. 2.2022 a na úřední desce Úřadu městyse Nový Hrozenkov od 11. 1.2022 do 21. 2.2022.

K projednávanému návrhu změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov uplatnily v rámci veřejného projednání stanoviska tyto **dotčené orgány**:

1. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského
2. Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany
3. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
4. Státní pozemkový úřad
5. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
6. Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky řízení o návrhu změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov (viz část II.) a na základě vyhodnocení dospěli k závěru, že nedojde k podstatné úpravě návrhu změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov a není potřeba úpravy dokumentace.

Projednaný návrh změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov předložil pořizovatel zastupitelstvu k vydání.

Zpracovaná změna č. 2 ÚP Nový Hrozenkov obsahuje textovou a grafickou část, část návrhovou a odůvodnění.

- a) Textová část návrhu je zpracována v rozsahu měněných částí platného ÚP Nový Hrozenkov v souladu s § 55 odst. 6 stavebního zákona.

Textová část návrhu změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 1**.

- b) Grafická část návrhu obsahuje *Hlavní výkres* v měřítku 1:5 000 a *Výkres základního členění území* v měřítku 1:5000 v rozsahu měněných částí.

Grafická část návrhu změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 2**.

- c) Textová část odůvodnění obsahuje *odůvodnění změny č. 2* dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., a textovou část platného ÚP s vyznačením změn tj. *úplné změnové (srovnávací) znění* výroku změny.

Textová část odůvodnění změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 3**.

- d) Grafická část odůvodnění obsahuje *Koordinační výkres* (1:5 000), *Výkres širších vztahů* (1:100 000), v rozsahu potřebném pro odůvodnění změny a dále předpokládanou podobu grafické části výroku po přijetí změn (*Výkres základního členění území* a *Hlavní výkres* v měřítku 1:5 000).

Grafická část odůvodnění změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 4**.

V textové části odůvodnění změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov, která je přílohou č. 3 tohoto opatření obecné povahy, projektant podrobně zdůvodnil postup pořízení změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov, vyhodnotil koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů v území, vyhodnotil splnění požadavků na obsah změny. Komplexně zdůvodnil přijatá řešení a předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

Odůvodnění opatření obecné povahy – změny č. 2 územního plánu Nový Hrozenkov zpracované projektantem dále pořizovatel doplňuje o následující:

II. Přezkoumání změny č. 2 územního plánu Nový Hrozenkov

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

1. soulad návrhu s politikou územního rozvoje, a to:

S Politikou územního rozvoje České republiky, schválenou usnesením vlády č. 929 z 20. července 2009; Aktualizací č. 1 PÚR ČR, schválenou vládou 15. dubna 2015 a zveřejněnou 16. dubna 2015, Aktualizací č. 2 a 3 PÚR ČR, schválenou vládou 2. září 2019 a zveřejněnou 30. 9.2019, Aktualizací č. 5 PÚR ČR, schválenou vládou 17. 8.2020 a zveřejněnou 10. 9.2020 a Aktualizací č. 4 PÚR ČR, schválenou 12. 7. 2021 a zveřejněnou 31. 8.2021, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov, kap. A1.

2. soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Zlínským krajem, a to:

Se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č. usn. 0761/Z23/08. Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje 12. 9. 2012 usnesením č.0749/Z21/12 a nabyla účinnosti 5.10.2012. Dne 5. 11.2018 byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, která nabyla účinnosti dne 27. 11.2018, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění, kap. A. 1. Dne 28. 2.2022 byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, která nabyla účinnosti dne 22. 3.2022.

3. soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavitelného území dle § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona:

Návrh změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov územního plánu je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon) a úkoly územního plánování (§ 19 č. 183/2006 Sb., stavební zákon), jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění, kap. A. 2.

4. soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,

neboť pořizovatel při posuzování neshledal rozpor s výše uvedenými předpisy. Více v kap. A. 3 textové části odůvodnění.

5. soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů.

Změna č. 2 územního plánu Nový Hrozenkov je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Více je uvedeno v kap. A. 4 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, krajského úřadu uplatněných v rámci veřejného projednání:

KÚZK, DOTČENÝ ORGÁN	
Stanovisko	
Vyhodnocení (opatření)	
1.	<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, stanovisko ze dne 7. 1.2022</p> <p>Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejší úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v k.ú. Nový Hrozenkov, kraj Zlínský není evidován žádný dobývací prostor.</p> <p>S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ust. § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského k „Návrhu změny č. 2 UP Nový Hrozenkov“</p> <p style="text-align: center;">nemá připomínek.</p> <p><i>Vyhodnocení: Vzato na vědomí.</i></p>
2.	<p>Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, stanovisko ze dne 14. 1.2022</p> <p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce správy a řízení organizací, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona</p> <p style="text-align: center;">souhlasné stanovisko</p> <p>k předložené územně plánovací dokumentaci.</p> <p><i>Vyhodnocení: Vzato na vědomí.</i></p>
3.	<p>Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, stanovisko ze dne 18. 1.2022</p> <p>Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh změny č. 2 územního plánu Nový Hrozenkov.</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto</p> <p style="text-align: center;">s t a n o v i s k o:</p> <p style="text-align: center;">S návrhem změny č. 2 územního plánu Nový Hrozenkov</p> <p style="text-align: center;">s e s o u h l a s í.</p> <p><i>Vyhodnocení: Vzato na vědomí.</i></p>
4.	<p>Státní pozemkový úřad, stanovisko ze dne 26. 1.2022</p> <p>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Vsetín (dále jen „pobočka“), jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh změny č. 2 územního</p>

	<p>plánu Nový Hrozenkov. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko: Státní pozemkový úřad s návrhem změny č. 2 územního plánu Nový Hrozenkov souhlasí.</p> <p><i>Vyhodnocení: Vzato na vědomí.</i></p>
5.	<p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybnářství, stanovisko ze dne 2. 2.2022</p> <p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Nový Hrozenkov, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.</p> <p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Nový Hrozenkov, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.</p> <p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Nový Hrozenkov (VP) vydává souhlasné stanovisko.</p> <p>Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému <i>návrhu změny č. 2 Územního plánu Nový Hrozenkov, kladné koordinované stanovisko</i>.</p> <p><i>Vyhodnocení: Vzato na vědomí.</i></p>
6.	<p>Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, stanovisko ze dne 15. 2.2022</p> <p>Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání návrhu změny č. 1B územního plánu Karolinka.</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto</p> <p>s t a n o v i s k o: S návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání návrhu změny č. 1B územního plánu Karolinka s e s o u h l a s í .</p> <p><i>Vyhodnocení: Vzato na vědomí.</i></p>
7.	<p>Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, připomínka ze dne 18. 2.2022</p> <p>Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písmeno c) a § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní</p>

	<p>zákon), ve znění pozdějších předpisů k návrhu vydává souhlasné stanovisko.</p> <p>Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech vydává k návrhu souhlasné stanovisko.</p> <p>Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů podle §47 odst. 1 písm. a) uplatňuje podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu souhlasné stanovisko.</p> <p>Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, jako příslušný silniční správní úřad dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů uplatňuje j návrhu souhlasné stanovisko.</p>
	<p>Vyhodnocení: Vzato na vědomí.</p>
<p>8.</p>	<p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, stanovisko ze dne 3. 3.2022</p> <p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona</p> <p style="text-align: center;">nesouhlasí</p> <p>s návrhem Změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Změnu č. 2 ÚP Nový Hrozenkov z těchto hledisek:</p> <p>a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov zásadní připomínky.</p> <p>b) Soulad s politikou územního rozvoje Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:</p> <ul style="list-style-type: none"> - republikové priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny - SOB2 Specifická oblast Beskydy - je uplatněno a vyhodnoceno. <p>Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu Změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění závazném od 1.9.2021. Návrh Změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov není v rozporu s PÚR ČR, ve znění závazném od 1.9.2021.</p> <p>c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny - specifická oblast mezinárodního a republikového významu – zpřesnění vymezení specifické oblasti SOB2 Beskydy vymezené v PÚR ČR - je uplatněno a vyhodnoceno - plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES): - nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) 147-Makýta – hranice ČR, PU19 – v odůvodnění změny v kap. A.1.2. <i>Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem</i>, v podkap. ad f) <i>Skladebné prvky nadregionálního a regionálního ÚSES</i> je uvedeno: „... změnou č. 2 není zasahováno do ÚSES regionální a nadregionální úrovně.“ Změnou č. 2 je však zmenšováno stávající biocentrum, které je součástí NRBK, což je zásah do nadregionálního ÚSES - regionální biocentrum (dále jen RBC) Stolečný, PU115 – je respektováno a vyhodnoceno - regionální biokoridor (dále jen RBK) 1573-Leští-Ratkov - Cáb, PU155 – je respektováno a vyhodnoceno 3

- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je vyhodnoceno

- cílové kvality krajiny:

- krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor Údolí Vsetínské Bečvy (krajina lesní s lukařením) - je vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení požaduje odstranit nesoulad mezi slovním vyhodnocením (viz výše) a skutečně provedenými změnami dle grafické části. Zároveň v odůvodnění změny v kap. A.1.2. *Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*, v podkap. ad g) *Plochy a koridory pro územní studii* doplnit aktuální informace a vyhodnocení o územní studii *Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR*, která již byla zpracována, byla schválena možnost jejího využití a dne 4. 2.2022 zaevidována v evidenci územně plánovací činnosti krajů IKAS.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu přezkontrolován a upravený:

- upozorňujeme na dokument *Generel dopravy Zlínského kraje*, který byl usnesením č. 0608/R21/21 ze dne 23. 8. 2021 schválen Radou Zlínského kraje

- v případě jakékoliv úpravy návrhové plochy doporučujeme dodržovat princip nového číslování. Upravované plochy by měly být z důvodu přehlednosti, snadnější orientace a jednotného metodického výkladu nově očíslovány (nikoliv s použitím stejného čísla plochy s rozdílným způsobem využití)

- v odůvodnění změny v kap. A.1.1 *Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR* je v prvním odstavci uvedeno: „ÚP Nový Hrozenkov vč. jeho změny č. 1 byl vydán v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1.“ Změna č. 1 je však vydána v souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3

- *Koordinační výkres* doporučujeme neřešit jako výkres změnový, neuvádět změnové lokality

- dát do souladu části dokumentace mezi sebou (např. viz níže). Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být příčinou nepřezkoumatelnosti a důvodem ke zrušení územního plánu:

- v *Návrhu Opatření obecné povahy č. 1/2022* je uvedený jako zpracovatel předložené dokumentace Stemio, a.s., J. Staši 165, 763 02 Zlín-Malenovice, v přílohách OOP, v textové i grafické části, je uvedený jako zpracovatel Alfinvest Zlín, spol. s.r.o.

- v *Návrhu Opatření obecné povahy č. 1/2022* je uvedený název kap. II. *Přezkoumání změny č. 1 územního plánu Nový Hrozenkov*, pořizuje se však změna č. 2. V téže kapitole je v odst. 1. uvedeno neaktuální úplné znění „politiky územního rozvoje“ (schází Aktualizace č. 4)

- v odůvodnění změny v kap. B.4.2 *Zdůvodnění úprav a způsobu jejich promítnutí do výkresové části* je uvedeno: „Úpravy L01 a L02 představují stabilizaci a úpravu ploch hromadného bydlení tak, aby byla...“. Lokality změny L01 a L02 se týkají hromadné rekreace RH, nikoliv hromadného bydlení...

Vyhodnocení:

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, s nabytím účinnosti dne 27. 11.2018 (dále je ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):

- nadregionální biokoridor (dále jen NRBC) 147 – Makyta – hranice ČR, PUI9 – v odůvodnění změny v kap. A.1.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, v podkap. ad f) Skladebné prvky nadregionálního a regionálního ÚSES je uvedeno: „... změnou č. 2 není zasahováno do ÚSES regionální a nadregionální úrovně.“ Změnou č. 2 je však zmenšováno stávající biocentrum, které je součástí NRBC, což je zásah do nadregionálního ÚSES.

V textové části odůvodnění, kap. A.1.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, v podkap. ad f) Skladebné prvky nadregionálního a regionálního ÚSES je

doplněn text, týkající se upravení (zmenšení) stávajícího biocentra, které je součástí NRBK 147 Makyta – hranice ČR, PU 19.

V odůvodnění změny, v kap. A.1.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, v podkap. ad g) Plochy a koridory pro územní studii doplnit aktuální informace a vyhodnocení o územní studii Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR, která již byla zpracována, byla schválena možnost jejího využití a dne 4. 2.2022 zaevidována v evidenci územně plánovací činnosti krajů IKAS.

V textové části odůvodnění, kap. A.1.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, v podkap. ad g) Plochy a koridory pro územní studii, je doplněna informace o schválení možnosti využití územní studie Prověření elektrického vedení VVN 400 KV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/Slovensko a vložení do evidence územně plánovací činnosti.

Požadavky dle ust. § 171 stavebního zákona

Upozorňujeme na dokument Generel dopravy Zlínského kraje, který byl usnesením č. 0608/R21/21 ze dne 23. 8.2021 schválen Radou Zlínského kraje.

V textové části odůvodnění, kap. A.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z dalších dokumentů je vložen Generel dopravy Zlínského kraje, včetně vyhodnocení jeho dopadů do řešení změny.

V případě jakékoliv úpravy návrhové plochy doporučujeme dodržovat princip nového číslování. Upravované plochy by měly být z důvodu přehlednosti, snadnější orientace a jednotného metodického výkladu nově očíslovány (nikoliv s použitím stejného čísla plochy s rozdílným způsobem využití).

Předmětem změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov, není návrh nových zastavitelných ploch. U změnových lokalit, jejichž předmětem je vypuštění části návrhové plochy, je ponecháno původní označení, s ohledem na přehlednost dokumentace.

V odůvodnění změny v kap. A.1.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR je v prvním odstavci uvedeno: „ÚP Nový Hrozenkov vč. jeho změny č. 1 byl vydán v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1. Změna č. 1 je však vydána v souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3.

V textové části odůvodnění, kap. A.1.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR, je upraven text, s tím že je nově uvedena informace o souladu změny č. 1 s PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3.

Koordinační výkres doporučujeme neřešit jako změnový, neuvádět změnové lokality.

Součástí koordinačního výkresu je vymezení změnových lokalit, které jsou promítnuty nad územním plánem v podobě před vydáním změny č. 2. Jiný výkres není v této podobě prezentován, a dotčené orgány mohou interpretovat řešení změny v širších souvislostech s vazbou na původní stav. Koordinační výkres bez vyznačených změn bude součástí úplného znění po změně č. 2.

V Návrhu Opatření obecné povahy č. 1/2022 je uvedený jako zpracovatel předložené dokumentace Stemio, a.s., J. Staši 165, 763 02 Zlín-Malenovice, v přílohách OOP, v textové i grafické části, je uvedený jako zpracovatel Alfinvest Zlín, spol. s.r.o.

	<p><i>V Opatření obecné povahy č. 1/2022 je upraven zpracovatel jako Alfinvest Zlín, spol. s.r.o..</i></p> <p><i>V Návrhu Opatření obecné povahy č. 1/2022 je uvedený název kap. II. Přezkoumání změny č. 1 územního plánu Nový Hrozenkov, pořizuje se však změna č. 2. V téže kapitole je v odst. 1 uvedeno neaktuální úplné znění „politiky územního rozvoje“ (schází Aktualizace č. 4).</i></p> <p><i>V Opatření obecné povahy č. 1/2022 je upraven název kapitoly II. na znění Přezkoumání změny č. 2 územního plánu Nový Hrozenkov.</i></p> <p><i>V odůvodnění změny v kap. B.4.2 Zdůvodnění úprav a způsobu jejich promítnutí do výkresové části je uvedeno: „Úpravy L01 a L02 představují stabilizaci a úpravu ploch hromadného bydlení tak, aby byla...“. Lokality změny L01 a L02 se týkají hromadné rekreace RH, nikoliv hromadného bydlení...“</i></p> <p><i>V textové části ÚPD – odůvodnění, kap. B.4.2 Zdůvodnění úprav a způsobu jejich promítnutí do výkresové části, je upraven text na znění „Úpravy L01 a L02 představují stabilizaci a úpravu ploch hromadné rekreace...“</i></p>
9.	<p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, stanovisko ze dne 5. 4.2022</p> <p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona</p> <p style="text-align: center;">souhlasí</p> <p>s návrhem Změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>Vyhodnocení: Vzato na vědomí.</p>

III. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Pořizovatel zajistil v souladu s §55a odst. 3 a §55a odst. 2 stavebního zákona stanoviska příslušných dotčených orgánů. Věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody vydal stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblast (Natura 2000) a současně nebyl uplatněn požadavek na posuzování změny ve smyslu ustanovení § 10a a následujícího zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Z těchto důvodů není zpracováno Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.

IV. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje dle § 55b odst. 5 stavebního zákona

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru ŽP a zemědělství k vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebude vydáno vzhledem k tomu, že návrh změny č. 2 územního plánu Nový Hrozenkov nebyl posuzován z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí by vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo.

V. Sdělení, jak bylo stanovisko zohledněno:

Vzhledem ke skutečnosti, že stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru ŽP a zemědělství k vyhodnocení vlivů na ŽP dle § 55b odst. 5 stavebního zákona nebude vydáváno, není potřeba toto stanovisko nijak zohledňovat.

VI. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Podrobné zdůvodnění přijatého řešení je obsaženo v textové části odůvodnění (příloha č. 3 tohoto opatření) zpracované projektantem – kap. B.4. Variantní řešení nebylo požadováno.

VII. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V rámci změny č. 2 ÚP Nový Hrozenkov nedochází k vymezení nových zastavitelných ploch. Komplexní vyhodnocení účelného využití zastavěného území je součástí textové části odůvodnění, kap. B.5.

VIII. Rozhodnutí o námitkách

V průběhu veřejného projednání nebyly uplatněny námitky.

IX. Vypořádání připomínek

V průběhu veřejného projednání nebyly uplatněny připomínky.

POUČENÍ

Proti opatření o vydání změny č. 2 územního plánu Nový Hrozenkov nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

starostka městyse	Ing. Stanislava Špruncová
místostarosta městyse	Pavel Johec

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:

- Příloha č. 1 - změna č. 2 územního plánu Nový Hrozenkov - návrh - textová část
- Příloha č. 2 - změna č. 2 územního plánu Nový Hrozenkov - návrh - grafická část
- Příloha č. 3 - změna č. 2 územního plánu Nový Hrozenkov - odůvodnění - textová část
- Příloha č. 4 - změna č. 2 územního plánu Nový Hrozenkov - odůvodnění - grafická část