

ZMĚNA č.1

ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÝ HROZENKOV



ZADÁNÍ

návrh pro projednání podle § 47 zákona.č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Pořizovatel: **Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy**
Určený zastupitel: **Jochec Pavel**

KVĚTEN 2017

OBSAH:

Oddíl	Název	Strana
A.	Úvod	1
B.	Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury B.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje B.2 Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů B.3 Požadavky vyplývající z rozvojových programů a koncepcí Zlínského kraje B.4 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v ÚPD a případně z doplňujících průzkumů a rozborů B.5 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch B.6 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn B.7 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona	2
C.	Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit	5
D.	Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	5
E.	Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci	5
F.	Případný požadavek na zpracování variant řešení	5
G.	Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	6
H.	Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území	7

A. ÚVOD

Důvody pro pořízení změny č.1 územního plánu Nový Hrozenkov (dále jen „změna č.1“)

Územní plán Nový Hrozenkov nabyl účinnosti dne 13. 2. 2016.

1. Dne 8.12.2016 podal **Strnadel Martin**, bytem Nový Hrozenkov 61 k Městysu Nový Hrozenkov návrh na pořízení změny spočívající ve změně využití území vymezeného pozemky p.č. 5768/4 a 5765/4 (dále jen „plocha“) v k.ú. Nový Hrozenkov, kterých je vlastníkem, ze stávající plochy zemědělské „Z“ v nezastavěném území a stávající plochy smíšené obytné vesnické „SO.3“ na zastavitelnou plochu pro drobnou výrobu a výrobní služby „VD“.

Pořizovatel prověřil předložený návrh a v souladu s ust. § 47 odst. 3 stavebního zákona jej společně se svým stanoviskem předložil dne 12. 12. 2016 Zastupitelstvu městyse Nový Hrozenkov k rozhodnutí. **Ve svém stanovisku nedoporučil Zastupitelstvu městyse Nový Hrozenkov vyslovit souhlas s pořízením změny** (pořizovatel zjistil, že pozemky navrhovanými pro změnu územního plánu Nový Hrozenkov prochází plynárenské zařízení - VTL plynovod, chráněné ochranným pásmem a bezpečnostním pásmem a navrhované umístění stavby skladu pro uskladnění výrobků souvisejících s dřevovýrobou o zastavěné ploše 200 m² na těchto pozemcích by bylo pravděpodobně nereálné).

Následně navrhovatel přeložil doklad o zaměření skutečného stavu VTL plynovodu, kterým prokázal, že trasa tohoto plynovodu zakreslená v územně analytických podkladech je zjevně odlišná od skutečně zaměřené trasy v terénu a umístění stavby mimo VTL plynovod a jeho ochranné pásmo je reálné.

Zastupitelstvo městyse Nový Hrozenkov usnesením č. Z/16/5.d) ze dne 19. 12. 2016 rozhodlo o souhlasu s pořízením změny ÚP Nový Hrozenkov pro Srnadela Martina, Nový Hrozenkov 61.

Rada městyse Nový Hrozenkov usn.č. R/40/4 ze dne 16.1.2017 schválila Žádost městyse Nový Hrozenkov o pořízení změny č. 1 územního plánu Nový Hrozenkov, jejíž součástí je i změna využití území vymezená pozemky parc.č. 5768/4 a 5765/4 v k.ú. Nový Hrozenkov ze stávající plochy zemědělské v nezastavěném území a stávající plochy smíšené obytné vesnické na zastavitelnou plochu pro drobnou výrobu a výrobní služby pro Srnadela Martina, bytem Nový Hrozenkov 61.

Městys Nový Hrozenkov požádal dne 8. 3. 2017 Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy (dále jen „pořizovatel“) o pořízení změny č. 1 ÚP Nový Hrozenkov.

Navrhovaná změna navazuje na stávající plochu drobná výroba a výrobní služby VD (pozemky a stavby ve vlastnictví navrhovatele) a stávající plochu SO.3.

2. Dne 23.6.2016 podal **Ing. Daniš Václav**, bytem Kolmá 1292/8, Horní Suchá k Městysu Nový Hrozenkov návrh na pořízení změny spočívající ve změně využití území vymezeného částí pozemku p.č. 3275/7 (dále jen „plocha“) v k.ú. Nový Hrozenkov, kterého je vlastníkem, ze stávající plochy zemědělské na plochu pro „bydlení v rodinném domě“.

Pořizovatel prověřil předložený návrh a v souladu s ust. § 47 odst. 3 stavebního zákona jej společně se svým stanoviskem předložil dne 8. 11. 2016 Zastupitelstvu městyse Nový Hrozenkov k rozhodnutí. **Ve svém stanovisku nedoporučil Zastupitelstvu městyse Nový Hrozenkov vyslovit souhlas s pořízením změny.**

V souladu s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona lze další zastavitelné plochy pro bydlení vymezit změnou územního plánu pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení ploch nových.

Nemožnost využít již vymezené zastavitelné plochy pro bydlení nebyla prokázána. Dle ÚP Nový Hrozenkov je k dispozici cca 13,03 ha zastavitelných ploch s využitím pro bydlení (bydlení individuální BI a plochy smíšené obytné vesnické SO.3). V současné době jsou v těchto plochách povoleny pouze 2 stavby rodinných domů.

Z uvedeného vyplývá, že nevzniká potřeba vymezení nových zastavitelných ploch.

Navrhovatel pro stavbu rodinného domu může využít část zbylé části pozemku parc.č. 3275/7 v jeho vlastnictví o výměře cca 3200 m², kterou projektant vymezil v ÚP Nový Hrozenkov jako proluku – stávající plocha bydlení individuální BI, a která svou výměrou převyšuje průměrnou velikost pozemku

rodinného domu dle rozboru udržitelného rozvoje, 1200 m², téměř 3x (ke dni 31. 12. 2016 byla zpracována 4. úplná aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Vsetín, jejíž součástí je i rozbor udržitelného rozvoje území).

V rámci veřejného projednání navrhovatel Ing. Daniš Václav, jako vlastník pozemku parc.č.3275/7 v k.ú. Nový Hrozenkov, neuplatnil v zákonem stanovené lhůtě k návrhu ÚP Nový Hrozenkov - k vymezení pozemku parc.č.3275/7, žádné námítky.

Dle textové části odůvodnění návrhu ÚP Nový Hrozenkov jsou právě v údolí Brodská vymezeny *proluky* umožňující případnou realizaci staveb rodinných domů. Proluka umožňuje doplnění stávající souvislé zástavby vhodnou stavbou při respektování všech urbanistických a architektonických zásad, kdy stávající souvislá zástavba předurčuje objemové parametry umisťované stavby.

Využití plochy pro bydlení v rodinném domě, tvořené částí zbylé části pozemku parc.č. 3275/7 o výměře cca 3200 m², je tedy z pohledu ÚP Nový Hrozenkov hlavním využitím.

ÚP Nový Hrozenkov v Podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití nestanovuje požadavky na umístění stavby ve stávajících plochách bydlení individuální-BI tzn., nestanovuje, aby rodinný dům byl umístěn ve „stejně linii jako stávající rodinné domy“, a to vzhledem k charakteru okolní zástavby a k podrobnosti řešení územního plánu. Důvody navrhovatele pro změnu „bránění ve výhledu“, stejně jako důvod „využití svahu – nemožnost pravidelné úpravy zeleně – velký sklon terénu“ nelze považovat za podnět ke změně územního plánu. Při koupi pozemku bylo navrhovateli známo, že stavba se nachází v pohoří Beskydy, pro které je zcela typický kopcovitý terén a s tím i související údržba pozemku.

Zastupitelstvo městyse Nový Hrozenkov usnesením č. Z/16/5.c) ze dne 19. 12. 2016 rozhodlo o souhlasu s pořízením změny ÚP Nový Hrozenkov pro Ing. Daniše Václava, Kolmá 1292/8, Horná Suchá.

Rada městyse Nový Hrozenkov usn.č. R/40/4 ze dne 16.1.2017 schválila Žádost městyse Nový Hrozenkov o pořízení změny č. 1 územního plánu Nový Hrozenkov, jejíž součástí je i změna využití území vymezená částí pozemku parc.č. 3275/7 v k.ú. Nový Hrozenkov, ze stávající plochy zemědělské v nezastavěném území na zastavitelnou plochu pro bydlení v rodinném domě pro Ing. Daniše Václava, bytem Kolmá 1292/8, 735 35 Horní Suchá.

Městys Nový Hrozenkov požádal dne 8. 3. 2017 Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy (dále jen „pořizovatel“) o pořízení změny č. 1 ÚP Nový Hrozenkov.

Pro volební období 2014 – 2018, na základě usnesení zastupitelstva městyse Nový Hrozenkov ze dne 5. 11. 2014 byl určen pro spolupráci s pořizovatelem člen zastupitelstva městyse Nový Hrozenkov Joheč Pavel.

B. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

B.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č.929/2009 dne 20. července 2009. Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády České republiky č. 329/2015 ze dne 15. 04. 2015.

Politika územního rozvoje vymezuje jednotlivé specifické oblasti, přičemž území řešené územním plánem Nový Hrozenkov se nalézá ve specifické oblasti SOB2 Specifická oblast Beskydy.

Platný územní plán Nový Hrozenkov respektuje a vyhodnocuje soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 viz kap. 1.1 Odůvodnění ÚP Nový Hrozenkov.

Při zpracování změny č. 1 územního plánu Nový Hrozenkov (dále jen „změna č. 1“) bude prověřen dopad na republikové priority Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 a dopad kritérií a podmínek pro rozhodování v území v SOB2 Specifická oblast Beskydy uvedených v Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 ve vztahu k řešeným změnám ÚP Nový Hrozenkov.

B.2 Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje byly vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č. usn. 0761/Z23/08 a nabyly účinnosti dne 3. 10. 2008. Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č.0749/Z21/12 dne 12. 9. 2012 a nabyla účinnosti dne 5. 10. 2012.

Platný územní plán Nový Hrozenkov respektuje a vyhodnocuje soulad s Aktualizací Zásad územního rozvoje Zlínského kraje viz kap. 1.2 Odůvodnění ÚP Nový Hrozenkov.

Při zpracování změny č.1 bude prověřen dopad na priority územního plánování Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a dopad zásad pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování v území SOB2 Specifická oblast Beskydy uvedené v Aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve vztahu k řešeným změnám ÚP Nový Hrozenkov.

Platný územní plán Nový Hrozenkov zohledňuje širší územní vztahy a vytváří podmínky pro návaznosti všech záměrů a ploch na sousední území viz kap. 1.4 Odůvodnění ÚP Nový Hrozenkov.

B.3 Požadavky vyplývající z rozvojových programů a koncepcí Zlínského kraje

Platný ÚP Nový Hrozenkov je v souladu se všemi rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje schválenými již v době zpracování územního plánu Nový Hrozenkov a koncepce ÚP byla navržena tak, aby s nimi byla v souladu viz kap. 1.3 Odůvodnění ÚP Nový Hrozenkov.

Z Národního plánu povodí Dunaje, Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu ani z Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje nevyplývají pro území Městyse Nový Hrozenkov žádné konkrétní požadavky.

B.4 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v ÚPD a případně z doplňujících průzkumů a rozborů

Územně analytické podklady (dále jen „ÚAP“) zpracované v rozsahu správního území obce s rozšířenou působností Vsetín byly pořízeny k 31. 12. 2008 a jsou průběžně aktualizovány. Úplné aktualizace ÚAP byly pořízeny k datu 31. 12. 2010, 31. 12. 2012, 31. 12. 2014 a 31.12.2016. ÚAP zveřejněné na adrese <http://www.juap-zk.cz/> vyhodnocují stav a vývoj území, jeho hodnoty, omezení změn v území, záměry na provedení změn v území a určují okruhy problémů k řešení v územním plánu.

Z ÚAP vyplývají zejména požadavky na respektování limitů využití území a jeho hodnot. Vzhledem k neustálé aktualizaci dat o území je třeba ve změně č.1 zohlednit všechny aktuální údaje o území, včetně rozboru udržitelného rozvoje území (dále jen „RURU“).

B.5 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- a) **Prověřit a vyhodnotit návrhy na změnu v území předložené navrhovateli od vydání územního plánu Nový Hrozenkov a projednané zastupitelstvem obce, který podali tyto navrhovatelé:**

Navrhovatel	Dotčené pozemky v k.ú. Nový Hrozenkov	Požadavek na změnu využití	Poznámka
1. Strnadel Martin Nový Hrozenkov 61	parc.č.5768/4 a 5765/4	změna využití stávající plochy zemědělské „Z“ a stávající plochy smíšené obytné vesnické „SO.3“ na zastavitelnou plochu pro drobnou výrobu a výrobní služby „VD“ – návrh viz příloha č.1 zadání – lokalita A	Pořizovatel změnu doporučuje vzhledem k tomu, že navrhovaná změna naváže na stávající plochu drobné výroby a výrobních služeb „VD“ (pozemky a stavby ve vlastnictví navrhovatele). Blíže viz kapitola A. návrhu zadání. Plocha je limitována stávajícím vedením plynárenského zařízení – VTL plynovod a jeho ochranným a bezpečnostním pásmem.
2. Ing. Daniš Václav Kolmá 1292/8, Horní Suchá	část parc.č. 3275/7	změna využití stávající plochy zemědělské „Z“ na zastavitelnou plochu pro bydlení individuální „BI“ – návrh viz příloha č.2 zadání – lokalita B	Pořizovatel změnu nedoporučuje vzhledem k tomu, že stavbu může navrhovatel realizovat zcela na ostatní části pozemku parc.č. 3275/7, o výměře cca 3200 m2 v jeho vlastnictví, která je dle ÚP Nový Hrozenkov vymezena jako proluka – stávající plocha bydlení individuální BI, kde hlavním využitím je bydlení v rodinných domech. Bezdůvodná potřeba vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení. Blíže viz kapitola A. návrhu zadání.

- b) Prověřit změnou č. 1 aktuálnost vymezeného zastavěného území v ÚP Nový Hrozenkov k 6. 9. 2015 (zejména ve vztahu k výkladům § 58 odst. 2 SZ a dle aktuální judikatury) a na základě výsledku prověření jej aktualizovat k datu zpracování změny č.1.
- c) Změnou nedojde ke změně již stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně podmínek prostorové regulace.

B.6 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Požadavky na veřejnou dopravní infrastrukturu

Navržená koncepce dopravní infrastruktury stanovená v ÚP Nový Hrozenkov zůstane zachována.

Požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu

Koncepce veřejné technické infrastruktury stanovená v ÚP Nový Hrozenkov zůstane zachována.

Požadavky na veřejné občanské vybavení

Není požadováno vymezení ploch pro občanské vybavení.

Požadavky na veřejná prostranství

Není požadováno vymezení ploch veřejných prostranství.

B.7 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Koncepce uspořádání krajiny stanovená v ÚP Nový Hrozenkov nebude změnou č.1 dotčena.

C. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

Nejsou stanoveny požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv.

D. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Nejsou stanoveny požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které by bylo možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo nad rámec vydaného územního plánu.

E. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

Nejsou stanoveny požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

F. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Požadavek na zpracování variant řešení není stanoven.

G. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Změnu č.1 zpracovat s přihlédnutím k aktuálním metodickým doporučením zpracování změn územních plánů pro Zlínský kraj, na aktuálním mapovém podkladu (účelová KM ZK) a za použití aktuálních dat ÚAP v souladu se stavebním zákonem a prováděcími předpisy.

Změna č. 1 bude obsahovat:

NÁVRH (výrok), který bude **zpracován v rozsahu měněných částí platného ÚP Nový Hrozenkov**

- Textová část výroku změny č.1 bude zpracována formou bodů popisujících jednotlivé změny (příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů se nepoužije)
- Grafická část výroku změny č.1 bude vycházet ze struktury výroku ÚP Nový Hrozenkov a bude zpracována nad aktuálním mapovým podkladem.

ODŮVODNĚNÍ

- Textová část odůvodnění změny č.1 bude obsahovat **odůvodnění změny č. 1** dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, textovou část platného ÚP Nový Hrozenkov s vyznačením změn tj. **úplné změnové (srovnávací) znění výroku změny a návrh právního stavu** (předpokládanou podobu) textové části návrhu (výroku) ÚP po vydání změny
- Grafická část odůvodnění bude obsahovat **Koordinační výkres (1:5 000)**.
- Výkres širších vztahů (1:100 000) a Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1:5 000) bude grafická část obsahovat v rozsahu potřebném pro odůvodnění změny a dle pokynů pořizovatele. Součástí odůvodnění bude rovněž návrh právního stavu grafické části výroku po změně.

Vyhotovení právního stavu ÚP Nový Hrozenkov po vydání změny č. 1 bude obsahovat:

- **textovou část návrhu ÚP Nový Hrozenkov** zahrnující právní stav po vydání změny č.1 (tj. srovnávací znění textové části návrhu ÚP Nový Hrozenkov z odůvodnění změny po přijetí změn)
- **grafickou část návrhu ÚP Nový Hrozenkov** ve struktuře platného ÚP Nový Hrozenkov, tj. Výkres základního členění území (1:5 000), Hlavní výkres (1:5 000) a Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1:5 000)
- součástí bude z praktických důvodů také **Koordinační výkres (1:5 000, 1:2 000)** zahrnující právní stav po vydání změny včetně bufferu 100m pro prezentaci návazností a vazeb na sousední území

Dokumentace bude **zpracována v digitální podobě dle Metodiky jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje – Sjednání dÚP HKH2007**. Kontrolu dat digitálního zpracování územního plánu dle metodiky zajistí Krajský úřad Zlínského kraje

Dokumentace změny č. 1 bude odevzdána:

- pro společné jednání v 1 tištěném vyhotovení a ve 2 digitálních vyhotovení na CD
- pro veřejné projednání v 1 tištěném vyhotovení a ve 2 digitálních vyhotovení na CD
- po veřejném projednání ve 4 tištěných vyhotoveních a ve 4 digitálních vyhotovení na CD

Dokumentace ÚP Nový Hrozenkov zahrnující právní stav po změně č. 1 bude odevzdána ve 4 tištěných vyhotoveních a ve 4 digitálních vyhotovení na CD vč. vektorových dat ÚP.

Projektant bude v průběhu rozpracovanosti návrhu změny č. 1 konzultovat s Městským úřadem Vsetín, odborem územního plánování, stavebního řádu a dopravy a s určeným zastupitelem – min. 2 výrobní výbory.

Změna č. 1 bude zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů a ostatními právními předpisy, které se na řešenou problematiku vztahují.

Dle ust. § 56 stavebního zákona se lhůta od předchozího rozhodnutí zastupitelstva obce (projednání návrhu zadání nebo návrhu územního plánu) prodlužuje na dva roky.

H. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Změna č.1 nebude představovat koncepci, která by naplňovala rámec pro záměry vyžadující posouzení podle § 10 zák. č. 100/2001 Sb. (o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Jak ochranu životního prostředí, tak ochranu veřejného zdraví, lze zajistit standardními postupy dle stávajících platných předpisů. S ohledem na charakter záměrů v území a definovaný obsah změny se nepředpokládá přímý ani nepřímý negativní vliv na životní prostředí.

Dle výše uvedeného není dle názoru pořizovatele třeba provést posouzení koncepce řešení změny č.1 z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ani posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a tudíž není požadováno ani vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.