

případy, kdy jsou trajektorie podvrtů a protlaků ve vzdálenosti menší než 1,5 m od kabelovodu.

11. Při provádění stavebních nebo jiných prací, jimiž mohou být dotčena vodohospodářská zařízení ve správě Vodovodů a kanalizací Vsetín, a.s. je stavebník nebo jím pověřený subjekt povinen v souladu s platnými právními předpisy a normami učinit veškerá opatření, aby nedošlo k ohrožení nebo poškození vodohospodářských zařízení a majetku třetích osob, zdraví a je srozuměn s tím, že:
- Vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu se zřizují a provozují ve veřejném zájmu a jsou chráněny právními předpisy. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu takto: vodovodní řády a kanalizační stoky do průměru 500 mm včetně je ochranné pásmo 1,5 m, vodovodní řády a kanalizační stoky nad průměr 500 mm je ochranné pásmo 2,5 m.
 - Při činnostech v blízkosti vodohospodářských zařízení je povinen respektovat ochranná pásma vodovodních řádů a kanalizačních stok tak, aby nedošlo k poškození nebo zamezení přístupu k vodohospodářskému zařízení. Při křížení nebo souběhu zemních prací s vodohospodářským zařízením dodrží ČSN 73 6005 "Prostorová úprava vedení technického vybavení" v platném znění.
 - Písemně uvědomí nejméně 7 pracovních dnů předem společnost Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s. (dále jen společnost) o zahájení stavby s uvedením odpovědné osoby a kontaktu na ni.
 - Před zahájením zemních prací zabezpečí vytýčení vodohospodářských zařízení po záhozu. V případě nemožnosti vytýčení zařízení z povrchu budou stavebníkem (investorem) provedeny ručně kopané kontrolní sondy. S vytýčením budou prokazatelně seznámeni pracovníci, kteří budou práce provádět. Vytýčení vodohospodářských zařízení provedou (dle příslušné lokality a sítě) pracovníci společnosti uvedení v příloze pro stavebníka na základě písemné objednávky.
 - Na trase vodohospodářských zařízení (včetně ochranného pásma) není oprávněn měnit niveletu terénu, vysazovat trvalé porosty ani měnit rozsah a konstrukci zpevněných ploch. Na zemní práce do 1 m od vnějšího okraje vodohospodářského zařízení nebudou používány mechanické prostředky. Výkop bude proveden ručně se zvýšenou opatrností. Mimo zpevněné plochy není dovoleno přejíždět vodárenské zařízení vozidly nebo stavební mechanizací, pokud nebude potrubí včetně ovládacích armatur zabezpečeno proti mechanickému poškození. Způsob mechanické ochrany a změnu nivelety terénu nutno odsouhlasit s pracovníkem společnosti (dle příslušné lokality a sítě) uvedeným v příloze pro stavebníka.
 - Je povinen každé zjištěné, nebo způsobené poškození vodohospodářského zařízení neprodleně oznámit na dispečink společnosti s nepřetržitou službou na telefonu 571 484 041 nebo 571 484 047.
 - Případné poruchy nebo havárie vodohospodářského zařízení (prolomení potrubí, porušení kabelového vedení apod.) v místě křížení nebo souběhu stavby s vodohospodářským zařízením po dobu běžící záruční lhůty budou odstraněna na náklady stavebníka (investora). Taktéž vzniknou-li následné škody na majetku třetích osob (bytové i nebytové prostory, komunikace, chodníky, zeleň apod.) po dobu záruční lhůty vinou poruchy vodohospodářského zařízení v místě křížení nebo souběhu stavby s vodohospodářským zařízením, bude tato škoda uplatněna u stavebníka (investora).

Odůvodnění

Městský úřad Karolinka, odbor výstavby (dále jen „stavební úřad“) obdržel dne 19.4.2017 žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení na stavbu "rodinný dům, přípojka NN + venkovní odběrné el. zařízení, vodovodní přípojka do šachty + vnitřní vodovod, splašková kanalizační přípojka, kanalizace pro odvod srážkových vod včetně vsakovací jámy, zpevněné plochy a garáž" na pozemcích parc.č. 5817/2, 5823, 5830/1, 5851/1, 5851/2, 5863, 12559/1, 12560, 12561/1 v katastrálním území Nový Hrozenkov, kterou podali Jaroslav Kořenek, nar. 23.2.1964, Nový Hrozenkov 73, 756 04 Nový Hrozenkov a Marcela Kořenková, nar. 20.3.1968, Nový Hrozenkov 73, 756 04 Nový Hrozenkov, které zastupuje Ing. Tomáš Polanský, IČO 87106311, nar. 28.6.1979, Lhota u Vsetína 275, 755 01 Lhota u Vsetína.

Dne 1.ledna 2018 nabyl účinnosti zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, který v článku II. Přejícná ustanovení v bodě 10 stanoví, že správní řízení, která nebyla pravomocně dokončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů. Vzhledem k tomu, postupoval stavební úřad v řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31.12.2017.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena se všemi podklady potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel opatřením ze dne 2.5.2017 pod č.j. MU-1875/2017 vyzván k doplnění žádosti. Současně bylo řízení usnesením ze dne 2.5.2017 pod č.j.: MU-1877/2017 přerušeno. Žádost byla částečně doplněna dne 27.6.2017. Nebyla však doložena kompletní smlouva o právu provést stavbu v pozemku parc.č. 12561/1 v k.ú. Nový Hrozenkov, na kterém má být záměr také uskutečněn.

Bylo zjištěno, že dva ze spoluvlastníků (oba v podílu 2/24) pozemku parc.č. 12561/1 v k.ú. Nový Hrozenkov, na kterém má být záměr také uskutečněn, zemřeli. Proto se stavební úřad dne 29.6.2017 pod č.j.:MU-2937/2017 obrátil na Okresní soud ve Vsetíně o podání zprávy o dědickém řízení po Františku Pončíkovi, nar.8.8.1903, posledně bytem 756 04 Nový Hrozenkov 109 a po Veronice Pončíkové, nar. 14.11.1900, posledně bytem 756 04 Nový Hrozenkov 109.

Dne 20.9.2017 bylo Okresním soudem ve Vsetíně stavebnímu úřadu sděleno, je potřeba požádat o dodatečné projednání pozůstalosti po Františku Pončíkovi Okresní soud Olomouc, jelikož byl pan František Pončík posledně bytem Paseka 109, okr. Olomouc. Dále ve svém sdělení Okresní soud ve Vsetíně uvedl, že pozůstalost po Veronice Pončíkové bude předložena příslušnému notáři k dodatečnému projednání pozůstalosti.

Stavební úřad se proto opatřením ze dne 23.10.2017 pod č.j.:MU-4939/2017 obrátil na Okresní soud v Olomouci s žádostí o podání zprávy o dědickém řízení po Františku Pončíkovi, posledně bytem Paseka 109, okr. Olomouc.

Dne 31.10.2017 bylo stavebnímu úřadu doručeno sdělení Okresního soudu v Olomouci, ve kterém bylo uvedeno, že dědické řízení bylo zastaveno. Dále ve sdělení uvedeny osoby, které po sobě František Pončík zanechal.

Dle ustanovení § 1129 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákon“) k rozhodnutí o významné záležitosti týkající se společné věci, zejména o jejím podstatném zlepšení nebo zhoršení, změně jejího účelu či o jejím zpracování, je třeba alespoň dvoutřetinové většiny hlasů spoluvlastníků.

Stavební stavebnímu úřadu doložil smlouvu o právu provést stavbu v pozemku parc.č. 12561/1 v k.ú. Nový Hrozenkov, opatřenou podpisy spoluvlastníků, jejichž vlastnický podíl činí 2/3 většinu.

Stavební úřad opatřením ze dne 23.11.2017 pod č.j. MU-5453/2017 oznámil zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům, a v souladu s ust. § 94a odst.2 stavebního zákona upustil od ústního jednání a místního šetření, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a připomínky a dotčené orgány svá stanoviska. Zároveň upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto. Rovněž upozornil účastníky řízení, že k závazným stanoviskům a námítkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního nebo regulačního plánu, se nepřihlíží, že osoba, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona, může uplatňovat námítky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je její právo přímo dotčeno; obec uplatňuje v územním řízení námítky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Upozornil účastníky řízení, že mohou podle § 114 odst. 1 stavebního zákona uplatnit námítky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě; k námítkám, které překračují uvedený rozsah, se nepřihlíží. Dále byli účastníci řízení poučeni, že ve svých námítkách uvedou skutečnosti, které zakládají jejich postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek.

Vzhledem k tomu, že počet účastníků řízení byl více než 30, stavební úřad podle § 144 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o zahájení řízení uvědomil účastníky řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona veřejnou vyhláškou, která byla na úřední desce:

MěÚ Karolinka	vyvěšena dne: 27.11.2017	sejmuta dne: 13.12.2017
Úřadu městyse Nový Hrozenkov	vyvěšena dne: 28.11.2017	sejmuta dne : 14.12.2017

V průběhu společného řízení účastníci řízení neuplatnili námitky a připomínky.

Stavební úřad přezkoumal žádost o vydání společného rozhodnutí v souladu s ust. § 94a odst. 4 stavebního zákona, dle § 90 a 111 stavebního zákona.

Stavební úřad podle § 90 stavebního zákona posoudil, zda je záměr v souladu:

- *s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování*

Dne 28.1.2016 byl usnesením č. 9/3 zastupitelstvem městyse Nový Hrozenkov schválen územní plán Nový Hrozenkov (dále jen „ÚP Nový Hrozenkov“). Opatření obecné povahy nabylo účinnosti 13.2.2016.

Záměr se dle hlavního výkresu grafické části ÚP Nový Hrozenkov nachází v ploše *zemědělské* označené Z, nezastavěném území, v ploše *smíšená obytná vesnická* SO.3, v zastavěném území, v ploše *veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch* PV, v nezastavěném území, v ploše *individuální bydlení* BI, v zastavěném území.

Dle kapitoly 6.13, 6.10.2, 6.9.1 a 6.1.2 textové části ÚP Nový Hrozenkov, tvořící nedílnou součást opatření obecné povahy jako příloha č. 1, je hlavním a přípustným využitím plochy:

BI – PLOCHY INDIVIDUÁLNÍ

- *hlavní využití* – Bydlení v rodinných domech.,
- *přípustné využití* – Stavby a zařízení související a podmiňující bydlení. Související občanské vybavení místního významu a související nevýrobní služby. Dopravní a ostatní technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím. Protihluková opatření, veřejná prostranství, zeleň. Informační zařízení.
- *podmíněně přípustné* – Bytové domy při splnění podmínek prostorové regulace. Rodinná rekreace v zastavěném území jako náhrada za stávající obytnou zástavbu. Stavby občanského vybavení a nevýrobních služeb pouze jako součást pozemku rodinného domu.
- *prostorové uspořádání* – Výška zástavby: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví.

PV – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZPEVNĚNÝCH PLOCH

- *hlavní využití* – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch.
- *přípustné využití* – Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím. Občanské vybavení slučitelné s účelem veřejného prostranství. Zeleň. Informační zařízení.

SO.3 – PLOCHA SMÍŠENÁ OBYTNÁ VESNICKÁ –

- *hlavní využití* – bydlení v RD v kombinaci s výrobními a nevýrobními službami,
- *přípustné využití* – zemědělská výroba slučitelná s hlavním využitím. Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití. Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím. Veřejná prostranství a zeleň. Protihluková opatření. Informační zařízení,
- *podmíněně přípustné využití* – rodinná rekreace v zastavěném území jako náhrada za stávající obytnou zástavbu. Využití zastavitelné plochy je podmíněno zachováním funkčnosti provedených investicí do půdy (meliorace).
- *prostorového uspořádání* – výška zástavby - maximálně 1 nadzemní podlaží a podkroví.

Z – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

- *hlavní využití* – zemědělský půdní fond,

- *přípustné využití* – dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím. Stavby, zařízení a opatření pro zemědělství. Malé vodní plochy. Oplocení k ochraně porostů před zvěří, oplocení obhospodařovaných zemědělských ploch, oplocení ploch lesních školek, informační zařízení. Stavby pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Stavby pro ochranu přírody a krajiny. Stavby vodního hospodářství.
- *nepřípustné využití* – stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů. Technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení.

Stavba je v souladu s ÚP Nový Hrozenkov, neboť splňuje požadavky a podmínky výše zmíněné a uvedenou stavbou dochází k dosahování cílů územního plánování a k naplňování úkolů územního plánování tak, jak je stanovil schválený ÚP Nový Hrozenkov, neboť jím vytvořené předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území se stavbou naplňují.

- *s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území*

Stavební úřad zjistil, že žádost o společného rozhodnutí ze dne 19.4.2017, byla podána na předepsaném formuláři a obsahuje náležitosti stanovené v příloze č. 6 vyhlášky č. 503/2006 Sb..

V souladu s ustanovením § 86 odst. 2 stavebního zákona si stavební úřad doklady prokazující vlastnické právo k pozemkům dne 2.5.2017, 16.11.2017 a 28.3.2018 ověřil dálkovým přístupem v katastru nemovitostí.

Dále žadatel k žádosti připojil:

- souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů,
- stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,
- společnou dokumentaci

Společná dokumentace byla zpracována v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Společná dokumentace obsahuje části A až E členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu stavby, jejímu umístění stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby. Předložená dokumentace je úplná, přehledná a jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu.

Záměr je v souladu s obecnými požadavky na výstavbu stanovenými vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“) a to s §20, 21,23 a 25.

Podle § 9 odst. 1 písm e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., stavební úřad nevymezil území dotčeného vlivy umísťované stavby nad pozemky parc.č. 5817/2, 5823, 5830/1, 5851/1, 5851/2, 5863, 12559/1, 12560, 12561/1 v katastrálním území Nový Hrozenkov, na kterých bude stavba umístěna, neboť jak z vyjádření a stanovisek dotčených orgánů tak z reakce účastníků řízení a vlastního posouzení stavebním úřadem nevzešly skutečnosti svědčící o opaku.

Okruh účastníků společného řízení byl vymezen s ohledem na ustanovení na § 85 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona, tj. žadatel a obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn a s ohledem na ustanovení na § 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona, tj. vlastník pozemku nebo stavby, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nejde-li o společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu, dále osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Stavební úřad posoudil okruh účastníků územního řízení a stanovil, že v daném případě jimi jsou:

Jaroslav Kořenek a Marcela Kořenková - dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona;

Městys Nový Hrozenkov - dle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona;

Marie Kneblová, Svatoslav Macho, Ludmila Machová, Michal Haničák, Dušan Haničák, Jan Malík, Chromčáková Marie, Marie Hoduláková, Lubomír Křenek, Ludmila Křenková, Město Hranice, František Orság, dědicové po Františku Pončíkovi, dědicové po Veronice Pončíkové, Eva Steinhauserová, Marcela Zapalačová, Městys Nový Hrozenkov, ČEZ Distribuce, a. s., ČESKÁ TELEVIZE - dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona.

Marie Kneblová, Svatoslav Macho, Ludmila Machová, Jan Malík, Marie Chromčáková, Eva Steinhauserová, Marcela Zapalačová, Vlastimil Hlavatý, Alena Lišková, Roman Strnadel, Antonie Strnadlová, Jan Strnadel, Petr Kašpar, Hana Kašparová, Jarmila Helisová, Jiřina Kořenková, Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko, Jiřina Neumannová, ČEZ Distribuce, a. s., Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., CETIN, - dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona.

Vlastnická ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) nemovitostem nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

- *s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu*

Příjezd a přístup k pozemku je stávající – po asfaltové komunikaci na pozemku parc.č. 12560 v k.ú. Nový Hrozenkov a poté po nově navržených zpevněných plochách k novostavbě RD a garáže. Rodinný dům bude napojen na veřejný vodovod vodovodní přípojkou, odpadní vody budou odvedeny kanalizační přípojkou do splaškové kanalizace. Srážkové vody ze střechy budou svedeny kanalizací pro odvod srážkových vod do vsakovací jámy. Elektrická energie bude zajištěna přípojkou NN.

Stanoviska sdělili vlastníci veřejné dopravní a technické infrastruktury k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:

- GridServices, s.r.o. – stanovisko zn.: 5001417496 ze dne 28.11.2016
- CETIN, a.s. – vyjádření č.j. 766409/16 ze dne 28.11.2018
- ČEZ Distribuce, a.s. – stanovisko zn.: 1090774503 ze dne 21.12.2016
- ČEZ Distribuce, a.s. – sdělení zn.: 0100664064 ze dne 28.11.2016
- ČEZ ICT Services, a.s. – sdělení zn.: 0200528662 ze dne 28.11.2016
- Vodovody a kanalizace, a.s. – vyjádření č.3027/2016 ze dne 28.12.2016
- Městys Nový Hrozenkov – stanovisko č.j. 241/2017 ze dne 27.3.2017

- *s požadavky zvláštních právních předpisů, stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení*

stanoviska sdělili:

- MěÚ Vsetín, Odbor životního prostředí a Odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy – koordinované závazné stanovisko ze dne 6.3.2017 pod č.j. MUVS 10028/2017 OŽP
- MěÚ Vsetín, odbor životního prostředí – závazné stanovisko – souhlas k odnětí ze ZPF ze dne 3.3.2017 č.j. MUVS 9902/2017
- AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy – sdělení ze dne 27.2.2017 č.j. 599/BE/2017-2
- Krajská hygienická stanice ZK – závazné stanovisko ze dne 2.2.2017 č.j. KHSZL 01130/2017

Záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, podle nichž záměr posuzují dotčené orgány. Stanoviska vlastníků dopravní a technické infrastruktury jsou součástí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí jako její kapitola „E. Dokladová část“. Bylo zabezpečeno plnění požadavků vlastníků sítí technické infrastruktury. Záměr je v souladu s požadavky vlastníků technické infrastruktury.

Po posouzení stavby dospěl stavební úřad k závěru, že záměr je v souladu s požadavky stanovenými § 90 stavebního zákona. Stavby jsou v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů.

Stavební úřad podle § 111 stavebního zákona, přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska zda stavbu provést a ověřil, že:

- *projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, je úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu*

Společná dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací.

Žadatel k žádosti připojil společnou dokumentaci ve třech vyhotoveních. Předložená společná dokumentace je zpracována Ing. Tomášem Polanským, ověřeno Ing. Bernardem Kratochvílem, ČKAIT 1301262, a PBR zpracováno Ing. Zdeňkem Jiříčkem ČKAIT 1300149.

Zpracování projektové dokumentace je vybranou činností ve výstavbě dle § 158 stavebního zákona, který stanoví, že vybrané činnosti, jejichž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě, mohou vykonávat pouze fyzické osoby, které získaly oprávnění k jejich výkonu podle zvláštního právního předpisu a dle ust. § 159 stavebního zákona, projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace.

Společná dokumentace byla zpracována v souladu s přílohou č. 4 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění. Společná dokumentace obsahuje části A až E členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu stavby, jejímu umístění stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby.

Předložená dokumentace je úplná, přehledná a jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu.

Stavba vyhovuje požadavkům stanoveným ve vyhlášce č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

Z protokolu stanovení radonového indexu pozemku zpracovaného Ing. Janem Vanduchem dne 11.12.2016 vyplývá, že hodnocená parcela se nachází na pozemku s nízkým radonovým indexem, stavba proto nevyžaduje v souladu s § 6 zákona č. 18/1997 Sb., (atomový zákon) ve znění pozdějších předpisů, realizaci opatření proti pronikání radonu z podloží.

- *ke stavbě je zajištěn příjezd, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem*

Příjezd a přístup k pozemku je stávající – po asfaltové komunikaci na pozemku parc.č. 12560 v k.ú. Nový Hrozenkov a poté po nově navržených zpevněných plochách k novostavbě RD a garáže.

Rodinný dům bude napojen na veřejný vodovod vodovodní přípojkou, odpadní vody budou odvedeny kanalizační přípojkou do splaškové kanalizace. Srážkové vody ze střechy budou svedeny kanalizací pro odvod srážkových vod do vsakovací jámy. Elektrická energie bude zajištěna přípojkou NN.

Stanoviska sdělili vlastníci veřejné dopravní a technické infrastruktury k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:

- GridServices, s.r.o. – stanovisko zn.: 5001417496 ze dne 28.11.2016
- CETIN, a.s. – vyjádření č.j. 766409/16 ze dne 28.11.2018
- ČEZ Distribuce, a.s. – stanovisko zn.: 1090774503 ze dne 21.12.2016
- ČEZ Distribuce, a.s. – sdělení zn.: 0100664064 ze dne 28.11.2016
- ČEZ ICT Services, a.s. – sdělení zn.: 0200528662 ze dne 28.11.2016
- Vodovody a kanalizace, a.s. – vyjádření č.3027/2016 ze dne 28.12.2016
- Městys Nový Hrozenkov – stanovisko č.j. 241/2017 ze dne 27.3.2017

- *předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány*

stanoviska sdělili:

- MěÚ Vsetín, Odbor životního prostředí a Odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy – koordinované závazné stanovisko ze dne 6.3.2017 pod č.j. MUVS 10028/2017 OŽP
- MěÚ Vsetín, odbor životního prostředí – závazné stanovisko – souhlas k odnětí ze ZPF ze dne 3.3.2017 č.j. MUVS 9902/2017

- AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy – sdělení ze dne 27.2.2017 č.j. 599/BE/2017-2
- Krajská hygienická stanice ZK – závazné stanovisko ze dne 2.2.2017 č.j. KHSZL 01130/2017

Předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy. Podmínky, které nevyžadovaly úpravu záměru byly zahrnuty pod body 7-11 podmínek pro provedení stavby.

V průběhu stavebního řízení dotčené orgány neuplatnily závazná stanoviska. Rovněž vlastníci veřejné dopravní a technické infrastruktury se v průběhu řízení nevyjádřili. Závazná stanoviska dotčených orgánů a stanoviska vlastníků dopravní a technické infrastruktury získaná před řízením, jsou součástí společné dokumentace jako její kapitola „E. Dokladová část“.

Stavební úřad posoudil okruh účastníků společného řízení s ohledem na ustanovení § 109 písm. a) - f) stavebního zákona, tj. stavebník; vlastník stavby (není-li stavebníkem); vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno; vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena; a dále osoby, jejichž vlastnická práva nebo práva odpovídající věcnému břemenu k pozemkům a stavbám na nich, včetně sousedních pozemků a staveb na nich, mohou být prováděním stavby přímo dotčena.

Stavební úřad posoudil okruh účastníků stavebního řízení a stanovil, že v daném případě jimi jsou:

- § 109 písm. a) stavebního zákona – Jaroslav Kořenek a Marcela Kořenková – stavebník
- § 109 písm. e) a f) stavebního zákona – Městys Nový Hrozenkov, Marie Kneblová, Svatoslav Macho, Ludmila Machová, Michal Haničák, Dušan Haničák, Jan Malík, Chromčáková Marie, Marie Hoduláková, Lubomír Křenek, Ludmila Křenková, Město Hranice, František Orság, dědicové po Františku Pončíkovi, dědicové po Veronice Pončíkové, Eva Steinhauserová, Marcela Zapalačová, Městys Nový Hrozenkov, ČEZ Distribuce, a. s., ČESKÁ TELEVIZE, Hlavatý, Alena Lišková, Roman Strnadel, Antonie Strnadlová, Jan Strnadel, Petr Kašpar, Hana Kašparová, Jarmila Helisová, Jiřina Kořenková, Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko, Jiřina Neumannová, ČEZ Distribuce, a. s., Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., CETIN – vlastníci sousedních pozemků, může-li být jejich vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, a ti kdo mají k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno

Vlastnická ani práva odpovídající věcnému břemenu k dalším (vzdálenějším) nemovitostem nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

Stavební úřad ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby a zjistil z předložené společné dokumentace, ze závazných stanovisek dotčených orgánů, z vyjádření vlastníků veřejné infrastruktury, že užíváním této stavby nedojde k dotčení veřejných zájmů chráněných zvláštními právními předpisy. Po přezkoumání žádosti a připojených dokladů dospěl stavební úřad k závěru, že stavební záměr splňuje požadavky uvedené v §111 stavebního zákona.

Stavební úřad po projednání žádosti o vydání společného rozhodnutí ve společném řízení a jejího přezkoumání dospěl k závěru uvedenému ve výroku I. a II. tohoto společného rozhodnutí.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení (výrok II.) nenabude právní moci.

Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena.

Podle § 157 stavebního zákona při provádění stavby musí být veden stavební deník, do něhož se pravidelně zaznamenávají údaje týkající se provádění stavby

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Výrok o povolení stavby je vykonatelný nabytím právní moci výroku o umístění stavby.



Ing. Kristýna Pekařová
referent odboru výstavby

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. a) ve výši 1000 Kč, položky 17 odst. 1 písm. d) ve výši 1000 Kč, položky 17 odst. 1 písm. e) ve výši 1000 Kč, položky 18 odst. 1 písm. a) ve výši 5000 Kč, položky 18 odst. 1 písm. d) ve výši 1000 Kč, celkem 9000 Kč byl zaplacen.

Příloha pro stavebníka (bude předána po nabytí právní moci výroků společného rozhodnutí):

- ověřená společná dokumentace
- štítek s identifikačními údaji

Příloha pro Úřad městyse Nový Hrozenkov (bude předána po nabytí právní moci výroků společného rozhodnutí):

- ověřená společná dokumentace

Obdrželi:

účastníci (jednotlivě)

Jaroslav Kořenek a Marcela Kořenková, v zastoupení Ing. Tomáš Polanský, Lhota u Vsetína č.p. 275, 755 01 Vsetín 1
Městys Nový Hrozenkov, IDDS: squbcc4

účastníci (veřejnou vyhláškou)

Marie Kneblová, Huslenky č.p. 413, 756 02 Huslenky
Svatoslav Macho, Nový Hrozenkov č.p. 73, 756 04 Nový Hrozenkov
Ludmila Machová, Nový Hrozenkov č.p. 73, 756 04 Nový Hrozenkov
Michal Haničák, Nový Hrozenkov č.p. 904, 756 04 Nový Hrozenkov
Dušan Haničák, Nový Hrozenkov č.p. 72, 756 04 Nový Hrozenkov
Jan Malík, Nový Hrozenkov č.p. 720, 756 04 Nový Hrozenkov
Marie Chromčáková, Nový Hrozenkov č.p. 62, 756 04 Nový Hrozenkov
Marie Hoduláková, Nový Hrozenkov č.p. 498, 756 04 Nový Hrozenkov
Lubomír Křenek, Borová č.p. 1696, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1
Ludmila Křenková, Borová č.p. 1696, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1

Město Hranice, IDDS: q8abr3t

František Orság, Nový Hrozenkov č.p. 370, 756 04 Nový Hrozenkov

Eva Steinhäuserová, Teyschlova č.p. 1103/18, Bystrc, 635 00 Brno 35

Marcela Zapalačová, Benátky č.p. 1892, 755 01 Vsetín 1

Vlastimil Hlavatý, Nový Hrozenkov č.p. 68, 756 04 Nový Hrozenkov

Alena Lišková, M. Dulu č.p. 4929/22, 03601 Martin - Priekopa, Slovakia

Roman Strnadel, Nový Hrozenkov č.p. 457, 756 04 Nový Hrozenkov

Antonie Strnadlová, Nový Hrozenkov č.p. 63, 756 04 Nový Hrozenkov

Jan Strnadel, Nový Hrozenkov č.p. 63, 756 04 Nový Hrozenkov

Petr Kašpar, Antala Staška č.p. 1087/3, Město, 736 01 Havířov 1

Hana Kašparová, Antala Staška č.p. 1087/3, Město, 736 01 Havířov 1

Jarmila Helisová, Nový Hrozenkov č.p. 69, 756 04 Nový Hrozenkov

Jiřina Kořenková, Nový Hrozenkov č.p. 66, 756 04 Nový Hrozenkov

Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko, Svárov č.p. 1080, 755 01 Vsetín 1

Jiřina Neumannová, Velké Karlovice č.p. 384, 756 06 Velké Karlovice

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., IDDS: hcxgx4k

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., CETIN, IDDS: qa7425t

ČESKÁ TELEVIZE, IDDS: weeab8c

dědicové po Františku Pončíkovi, posledně bytem Paseka 109

dědicové po Veronice Pončíkové, posledně bytem Nový Hrozenkov č.p. 109, 756 04 Nový Hrozenkov

dotčené orgány

Městský úřad Vsetín, Odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, IDDS: 75sb29d

Městský úřad Vsetín, Odbor životního prostředí, IDDS: 75sb29d

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Beskydy, IDDS: dkkdkdj

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Územní pracoviště Vsetín, IDDS: xwsai7r

ostatní

MěÚ Karolinka, Radniční nám. č.p. 42, 756 05 Karolinka

Úřad městyse Nový Hrozenkov, Nový Hrozenkov č.p. 454, 756 04 Nový Hrozenkov

- k vyvěšení a podání zprávy stavebnímu úřadu o datu vyvěšení a sejmutí oznámení a o zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup

Toto společné rozhodnutí bude vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Karolinka a Úřadu městyse Nový Hrozenkov po dobu 15 dnů a bude zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.