

ÚZEMNÍ PLÁN

NOVÝ HROZENKOV

-

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



Pořizovatel: Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu
a dopravy
Svárov 1080
VSETÍN
755 24

Orgán územního plánování: městys Nový Hrozenkov

Schvalující orgán: zastupitelstvo městyse Nový Hrozenkov

Projektant: ing. arch. Ivo Motl, Vranovská 102, BRNO

BRNO, březen 2015

1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	4
1.1 Dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí SEA.....	4
1.2 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	4
2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	6
3. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.....	9
3.1 Pilíř environmentální	9
3.1.1 Horninové prostředí a geologie	9
3.1.2 Vodní režim	9
3.1.3 Hygiena životního prostředí.....	9
3.1.4 Ochrana přírody a krajiny	10
3.1.5 ZPF a PUPFL.....	11
3.2 Pilíř ekonomický	11
3.2.1 Veřejná dopravní a technická infrastruktura.....	11
3.2.2 Hospodářské podmínky	11
3.3 Pilíř sociální	12
3.3.1 Sociodemografické podmínky	12
3.3.2 Bydlení	14
3.3.3 Rekreace.....	14
3.4 Využití silných stránek řešeného území a příležitostí vyplývajících ze širších vztahů území 15	
3.5 Odstranění nebo omezení slabých stránek řešeného území a hrozeb vyplývajících ze širších vztahů území	16
3.6 Vyváženost pilířů udržitelného rozvoje.....	17
4. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH	17
5. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	17
5.1 Kvalita životního prostředí.....	17
5.1.1 Podpora péče o typické a výjimečné přírodní hodnoty	17
5.1.2 Zachování a obnova jedinečného výrazu kulturní krajiny.....	18
5.1.3 Zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídla.....	18

5.1.4	Podpora ochrany a rozvoje specifických hodnot v řešeném území	18
5.1.5	Zachování přírodních a krajinných hodnot v řešeném území	18
5.1.6	Podpora zajištění řešeného území potřebnou infrastrukturou	18
5.1.7	Preventivní ochrana před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	18
5.1.8	Minimalizace odnímané plochy pozemků ZPF	18
5.2	Hospodářský rozvoj.....	19
5.2.1	Zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR	19
5.2.2	Podpora realizace staveb pro zlepšení dopravní dostupnosti	19
5.2.3	Rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití	19
5.2.4	Rozvoj systémů technické vybavenosti.....	19
5.2.5	Podpora aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace.....	19
5.3	Sociální vztahy a podmínky	19
5.3.1	Významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života	19
5.3.2	Zajištění územních nároků veřejné a sociální vybavenosti.....	19
5.4	Hodnoty kulturního dědictví.....	19
6.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ	20
6.1	Vyhodnocení vlivů ÚP na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad	20
6.1.1	Zlepšení životního prostředí a obnova krajiny	20
6.1.2	Ochrana kulturního dědictví	20
6.1.3	Podmínky pro přiměřený rozvoj městyse	21
6.2	Shrnutí přínosu územního plánu.....	22
6.2.1	Vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území.....	22
6.2.2	Vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.....	22

1. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona

Územní plán vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.

1.1 Dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí SEA

Dle závěrů zjišťovacího řízení a po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání územního plánu Nový Hrozenkov byla odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA). Závěry tohoto posouzení byly v návrhu územního plánu zohledněny.

1.2 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Z provedení vyhodnocení vlivů vyplývají následující závěry:

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Nový Hrozenkov a s vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že s koncepcí Územního plánu Nový Hrozenkov lze souhlasit a bude akceptovatelný při uskutečnění následujících podmínek a opatření:

Plochy pro bydlení (BI, SO.3)

výstavbu na navrhovaných plochách řešit dle zásad výstavby v CHKO Beskydy a s ohledem na charakter urbanistické struktury a zachování krajinného rázu, to znamená půdorys budovy - obdélníkový s poměry stran 1:2 a 1:1,5 a dalšími přípustnými tvary: „L“, „T“, střecha - symetrická, sedlová se sklonem střešních rovin 38°- 45° (v oblasti Vsetínska i kolem 50°), hřeben střechy orientován rovnoběžně s delší stranou objektu,

Způsob zapracování do ÚP: Je zapracováno pro jednotlivé plochy BI v textové části návrhu, kapitola 6.1.2 a pro jednotlivé plochy SO.3, kapitola 6.10.2, v podmínkách prostorového uspořádání včetně stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu „Charakter zástavby v plochách BI č.116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 125, 126, 127, 129 a v plochách SO.3 č. 130, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 144, 145, 146, 149, 150, 151, 152, 154, 158, 162, 165, 170, 171, 172, 173, 175, 178, 181, 190, 192, 193, 197, 198 - - charakter typicky valašské zástavby tj. obytná stavba s podélnou dispozicí, zastřešená symetrickou sklonitou střechou.

stanovit podmínku pro plochy BI 118 a SO.3 141, 142, 173, 175 v záplavových územích tak, že využití plochy bude podmíněn realizací protipovodňových úprav,

Způsob zapracování do ÚP: Je zapracováno v textové části návrhu kapitola 6.1.2 a v kapitole 6.10.2 v podmíněně přípustném využití „Využití ploch je podmíněna realizací protipovodňových úprav.“

pro plochu 127 stanovit minimální výměru pozemku pro výstavbu 1 000 m².

Způsob zapracování do ÚP: Je zapracováno v textové části návrhu, kapitola 6.1.2 v podmínkách prostorového uspořádání včetně stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu „Minimální výměra pozemku pro výstavbu na ploše 127 je stanovena na 1 000 m² a intenzita jeho využití max. 200 m².

Plochy občanského vybavení (O)

pro navrhovanou plochu 251 stanovit podmínku, že pro stavbu může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

Způsob zapracování do ÚP: Je zapracováno v textové části návrhu, kapitola 6.3.1 v podmínkách prostorového uspořádání včetně stanovení základních podmínek ochrany

krajinného rázu „Pro stavbu na ploše 251 může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. a v kapitole 10.“

Plochy technické infrastruktury (T*)

respektovat ÚSES vyšších hydrických řad s podmínkou zachování biokoridoru ve vymezených parametrech.

Způsob zapracování do ÚP: *Navrhovaných ploch se netýká.*

Plochy zemědělské a lesnické výroby (VZ)

stanovit výškovou regulaci zástavby na maximálně do 8 m od upraveného terénu,

stanovit podíl izolační zeleně 15 % plochy.

Způsob zapracování do ÚP: *Je zapracováno v textové části návrhu kapitola 6.4.3 v podmínkách prostorového uspořádání včetně stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu „Zástavba na ploše 431 bude situována do 50 m od severní hranice plochy. Výška zástavby - maximálně 8 m od upraveného terénu. Součástí plochy musí být 15% izolační zeleně situované převážně na jižním okraji plochy.“*

Plochy krajinné zeleně (K) a plochy přírodní (P)

využití ploch je podmíněno zachováním přírodních biotopů ve skladebných částech ÚSES, to znamená vymezených - plochy stávající funkční.

Způsob zapracování do ÚP: *Bude upraveno až na základě výsledků opakovaného společného jednání.*

Závěry Hodnocení vlivu koncepce na soustavu Natura 2000

Vlivy koncepce ÚP Nový Hrozenkov - návrh na EVL Beskydy a PO Horní Vsackou spočívají v kladném či záporném působení návrhových ploch na její předměty ochrany a celistvost. Vyhodnocení bylo prováděno ve smyslu, jak daná plocha s rozdílným způsobem využití může ovlivňovat předměty ochrany a celistvost EVL či PO. Možné vlivy jsou odvozovány od realizací budoucích záměrů v prostoru návrhových ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se tedy o vyhodnocení potenciálních vlivů, které vyplývají z navrhovaného způsobu využití ploch. Předpokládané přímé vlivy mohou působit bezprostředně na předměty ochrany EVL či PO, případně na jejich celistvost, nepřímé vlivy pak na ně můžou působit prostřednictvím změn složek životního prostředí v souvislosti s využíváním ploch (ovzduší, půda, voda, hluk, biota, krajinná struktura atd.). U konkrétních záměrů, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich možném ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci procesu EIA. Týká se to především ploch souvisejících s problematickou lanovkou na hraniční hřeben Javorníků a ploch protipovodňové ochrany podél Vsetínské Bečvy.

Byly definovány následující možné vlivy koncepce vzhledem k dotčeným předmětům ochrany EVL a PO a jejich celistvosti:

Plošný zábor stanovišť

Návrhové plochy mohou přímo územně zasáhnout do hodnotných stanovišť, jež jsou sami o sobě předmětem ochrany (plošný zábor). Navrhovaný způsob využití (např. zastavění či změna kultur) zpravidla nemůže být v souladu s předpoklady na zachování těchto stanovišť.

Plošný zábor biotopů druhů

Návrhové plochy mohou přímo územně zasáhnout do hodnotných biotopů druhů, které jsou předměty ochrany (plošný zábor preferovaných biotopů a míst vhodných pro rozmnožování či hnízdění). Navrhovaný způsob využití (např. zastavění či změna kultur) často nemůže být v souladu s předpoklady na zachování těchto biotopů.

Plošný zábor nebo ovlivnění potravního areálu druhu

Návrhové plochy mohou negativně ovlivnit potravní areály druhů, jež jsou předměty ochrany.

Narušení migračních cest

Omezení či dokonce přerušení migračních cest druhů, zejm. velkých šelem, které jsou předměty ochrany.

Rušení druhů

Nové využití návrhových ploch může zvýšit rušivé dopady na okolní společenstva, především na živočichy, a to například zvýšenou mírou hlukového zatížení a světelným znečištěním či zvýšeným pohybem osob, které mohou negativně ovlivnit populace předmětů ochrany.

Znečištění složek životního prostředí

Nové využití návrhových ploch může výstavbou, provozem či likvidací zatížit jednotlivé složky ŽP (ovzduší, půda, voda, hluk, biota), které pak mohou negativně ovlivňovat předměty ochrany EVL či PO. Přestože je nutné takovéto projekty, které mohou mít významný negativní vliv, hodnotit na úrovni konkrétních záměrů, neměla by koncepce připustit vznik potenciálně problémových ploch.

Vliv koncepce Územní plán Nový Hrozenkov - návrh na EVL Beskydy a PO Horní Vsacko byl vyhodnocen jako mírně negativní. Na jiné lokality soustavy Natura 2000 se žádný vliv neočekává.

Z hlediska cílů ochrany PO a EVL je bezesporu nejproblematictější plocha lanovky (347) a související komunikace (349), která se dostává do střetů s mnoha předměty ochrany EVL i PO a ohrožuje jejich celistvost. Proto musí být případný konkrétní záměr pečlivě vyhodnocen v rámci procesu EIA, příp. by bylo vhodné tyto plochy zcela vyloučit ze ZÚR a následně z ÚP obce.

Dále byl mírný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit vyhodnocen u ploch 117, 118, 119, 125, 126, 127, 130, 138, 139, 140, 145, 146, 149, 150, 151, 152, 158, 162, 165, 170, 171, 173, 178, 192, 197, 251, 252, 332, 344, 347, 348, 349, 351-357, 419, 431 a 700 (blíže viz tabulka na str. 31-32).

Hodnocená koncepce také mírně negativně přispívá k nárůstu negativních kumulativních vlivů na soustavu Natura 2000, a to zejm. zastavováním ploch.

2. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Dle odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje, může mít územní plán Nový Hrozenkov významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Proto je vyhodnocení vlivů ÚP na území NATURA 2000 součástí Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Beskydy a PO Horní Vsacko.

Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci ÚP Nový Hrozenkov - návrh, ovšem za dodržení níže uvedených zmírňujících opatření.

U následujících ploch jsou stanoveny zmírňující opatření:

• Bydlení individuální – BI a Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3

- u všech návrhových ploch, které zasahují do stanoviště 6510 či areálu výskytu chřástala polního, příp. obojího (BI: 117, 119, 125, 126 a 127; SO.3: 130, 138, 146, 149, 150, 151, 152, 162, 165, 170, 171, 173, 178, 192 a 197) zástavbu situovat, co nejbližší komunikaci, a zahrady směřovat do volné krajiny (izolační funkce).

- u plochy 118 zasahující do nivy Vsetínské Bečvy je nutné, aby zástavba byla situována v severní třetině plochy, maximálně pak polovině, tj. v co největším odstupu od řeky. Rozhodně objekty nesmí být umístěny u okraje plochy přiléhající k řece.

Způsob zapracování do ÚP: Je zapracováno pro jednotlivé plochy BI v textové části návrhu, kapitola 6.1.2 a pro jednotlivé plochy SO.3, kapitola 6.10.2, v podmínkách prostorového uspořádání včetně stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu s uvedením konkrétního situování zástavby

- **Plocha občanského vybavení - O**

- pro plochu 252 navrhnout uspořádání pozemku s využitím izolační funkce zeleně a v ploše 252 nesmí vzniknout nic jiného než sakrální stavba.

- Způsob zpracování do ÚP: Je zpracováno v textové části návrhu kapitola 6.3.1 v podmínkách prostorového uspořádání včetně stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu „ Charakter zástavby plochy č. 252 - charakter typicky valašské zástavby tj. stavba s podélnou dispozicí, zastřešená symetrickou sklonitou střechou. Součástí plochy musí být 10% zeleně“ a v kapitole 10. je pro stavbu v ploše 251 stanoveno, že architektonickou část projektové dokumentace může vypracovávat jen autorizovaný architekt.*

- **Plocha pro silniční dopravu – DS, plocha pro specifické formy dopravy - DX**

- zástavbu v ploše 349 koordinovat (řešit současně) se zástavbou v ploše 347

- Způsob zpracování do ÚP: Je zpracováno v textové části návrhu kapitola 6.8.1 a v kapitole 6.8.3 v podmíněně přípustném využití „Využití plochy DS 349 (DX 347) je vázáno na současné využití plochy DX 347 (DS 349).“*

- **Plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch - PZ**

- hlavní využití plochy 419 stavebního charakteru soustředit do její severní poloviny. Doprovodnou zeleň situovat k jižnímu okraji plochy, tj. ke břehu vodního toku, kde bude plnit izolační funkci

- Způsob zpracování do ÚP: Je zpracováno v textové části návrhu kapitola 6.9.2 v podmínkách prostorového uspořádání včetně stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu „ Zástavba v ploše 419 bude umístěna do 70 m od severní hranice plochy. Součástí plochy musí být 51% zeleně situované převážně při jižní hranici plochy. “*

- **Plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu - VZ**

- Výrobní a obslužné objekty na ploše 431 soustředit do její severní poloviny. Doprovodnou, potažmo izolační zeleň je nezbytné umístit k jižnímu okraji plochy u břehu vodního toku tak, aby plnila izolační funkci.

- Způsob zpracování do ÚP: Je zpracováno v textové části návrhu kapitola 6.4.3 v podmínkách prostorového uspořádání včetně stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu „Zástavba na ploše 431 bude situována do 50 m od severní hranice plochy. Výška zástavby - maximálně 8 m od upraveného terénu. Součástí plochy musí být 15% izolační zeleně situované převážně na jižním okraji plochy. “*

Zmírňující opatření v navazujících řízeních:

- **Bydlení individuální – BI a Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3**

- U všech návrhových ploch, které zasahují do stanoviště 6510 či areálu výskytu chrástala polního, příp. obojího (BI: 117, 119, 125, 126 a 127; SO.3: 130, 138, 146, 149, 150, 151, 152, 162, 165, 170, 171, 173, 178, 192 a 197) je nutné minimalizovat jejich negativní vlivy na okolí. Hlavní část výstavby (základy a alespoň část hrubé stavby) je nutné vhodně načasovat, a to mimo hlavní vegetační sezónu, kdy chrástal jako tažný pták odlétá do zimovišť, tj. od poloviny října do konce dubna. Během výstavby je nezbytné zamezit jakýmkoli zásahům mimo vlastní návrhovou plochu. Tato doporučení je nutné dodržet zejména u ploch 125, 162 a 192, která nejvýznamněji ovlivní výše jmenované předměty ochrany (realizace zástavby musí být konzultována se Správou CHKO Beskydy nebo musí být zajištěn biologický dozor). Výše doporučená opatření lze vztáhnout i na plochy 139, 140 a 145, a to kvůli potravnímu areálu čápa černého. Negativní vliv ploch 145, 146, 158 a 165 na migraci velkých šelem nelze významněji snížit, neboť spočívá v jejich lokaci. Při realizaci i užívání by se alespoň měla eliminovat hluková zátěž a světelné znečištění.

- **Plocha občanského vybavení - O**

- Vzhledem k velmi podobnému způsobu a míře ovlivnění předmětů ochrany platí pro plochu 252 stejná doporučení jako jsou uvedena v předchozím odstavci, tj. vhodné načasování výstavby (od poloviny října

do konce dubna) a zamezení narušení okolních ploch. V případě plochy 251 určené pro výstavbu kaple je zcela nezbytné zamezit jakémukoli narušení okolních biotopů, včetně přístupových cest a správně načasovat realizaci prací, aby nedošlo k významnému rušení druhů. V místě nesmí vzniknout nic jiného než sakrální stavba. Proto je nutné celý konkrétní projekt i provedení konzultovat se Správou CHKO, jinak ho nebude možné realizovat.

- **Plocha pro silniční dopravu – DS**

Všechny návrhové plochy pro silniční dopravu jsou určené k vybudování přístupových cest k jiným návrhovým plochám. Proto pro ně platí opatření jako pro plochy, které zpřístupňují, tj. pro 332: 125, pro 344: 126, pro 349: 347. U plochy 332, která přemostňuje vodní tok, je nutné navíc technickým řešením zabránit omezení migrace vydry (konzultace s CHKO či biologický dozor). Nejproblematictější plochu 349 vedoucí k horní stanici lanovky je zcela nezbytné řešit jako součást případného záměru na ploše 347 a vyhodnotit vliv konkrétního projektu na lokality soustavy 2000 v rámci procesu EIA. Nelze tedy tuto plochu zastavět samostatně bez vyhodnocení celého projektu lanovky (viz níže).

- **Plocha pro specifické formy dopravy – DX**

U nejproblematictější plochy celého návrhu ÚP 347, určené k vybudování lanovky, je vzhledem k možným zásadním střetům s velkou částí předmětů ochrany EVL i PO zcela nezbytné posoudit vliv konkrétního záměru na lokality soustavy 2000 v rámci procesu EIA, a to včetně přístupové komunikace 349. Jinak nelze navrhované funkční využití realizovat či jakkoliv měnit současný stav ploch. Naturové posouzení (dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny) případného konkrétního záměru v rámci procesu EIA se musí zaměřit zejména na vyhodnocení ovlivnění územně dotčených stanovišť (6510, 9130) a v místě či okolí doložených druhů (zejm. rys ostrovid, vlk obecný, medvěd hnědý a chřástal polní, dále čáp černý, jeřábek lesní, lejssek malý, strakapoud bělohřbetý, ůuhýk obecný, střívlík hrboletý a kuňka žlutobřichá). V obecné rovině by se mělo maximálně jednat o přepravní či pouze přibližovací lanovku-vlek, jehož realizace ani provoz sebou nenesou žádné významnější zásahy do územně dotčených biotopů (minimum terénních úprav a záborů biotopů, pouze omezený denní provoz atd.). V ideálním případě, vzhledem k nemalým střetům s cíly ochrany EVL i PO, by návrhová plocha lanovky měla být v příští aktualizaci ZÚR zcela vyloučena.

- **Plocha veřejných prostranství s převahou zpevněné plochy - PV**

Vzhledem k tomu, že má srovnatelné dopady jako návrhové plochy 162 a 192, které za železniční trať zpřístupňuje, platí pro ni stejná opatření, tj. zejména nenarušení přilehlých biotopů a vhodné načasování realizace (bližší viz odstavec BI a SO.3).

- **Protipovodňová ochrana - T***

U návrhových ploch protipovodňové ochrany 351-357 je nezbytné případný konkrétní projekt úprav posoudit komplexně v rámci procesu EIA, a to pro všechny návrhové plochy podél toku Vsetínské Bečvy společně. Naturové posouzení (dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny) se musí zaměřit zejména na vyhodnocení ovlivnění vydry říční. Při realizaci by bylo vhodné zajistit biologický dozor.

Další doporučení

- **Plocha krajinné zeleně – biokoridor - K a Plocha přírodní - biocentrum - P**

Jedná se o plochy 601-657 a 701-715, kterým má být doplněn Územní systém ekologické stability (ÚSES). Na všech plochách musí být minimálně zachován současný stav a způsob využívání. Je velmi žádoucí vhodným hospodařením postupně zlepšovat stav přítomných společenstev a druhů, zvláště pak předmětů ochrany EVL i PO. Případná managementová opatření a všechny změny ve způsobu obhospodařování je nezbytné konzultovat se Správou CHKO Beskydy. V případě plochy 700 určenou pro izolační zeleň je k výsadbě doporučeno použít jen místně původní druhy dřevin.

Způsob zapracování do ÚP: *Do územního plánu nelze zapracovat, jedná se o podrobnost mimo územní plán (§ 43 odst. 3 stavebního zákona)*

3. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Z RURÚ ÚAP pro správní obvod obce s rozšířenou působností byly vybrány tyto sledované jevy, které se v řešeném území vyskytují, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem územního plánu, popřípadě jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

3.1 Pilíř environmentální

3.1.1 *Horninové prostředí a geologie*

V mapové části územního plánu (koordinační výkres) jsou zakreslena všechna sesuvná území. Podkladem pro tento zákres byly materiály České geologické služby a Geofundu ČR. Využití ploch navržených na těchto sesuvných územích je podmíněno výsledkem inženýrsko geologického posouzení.

3.1.2 *Vodní režim*

CHOPAV

Celé řešené území leží v CHOPAV Beskydy. Územním plánem jsou respektovány ochranné podmínky stanovené Zák. č. 254/2001 Sb.

Odkanalizování

Odkanalizování řešeného městyse bude řešeno v souladu s platnými právními předpisy. V územním plánu je navrženo dobudování kanalizačního systému s cílem podchytit veškeré splaškové odpadní vody v zastavěné části městyse i v zastavitelných plochách. Tyto odpadní vody budou odvedeny na ČOV v obci Halenkov. Tímto bude zamezeno znečišťování vodoteče protékající obcí odpadními vodami.

Záplavové území Q₁₀₀ Vsetínské Bečvy

Některé návrhové plochy jsou navrženy tak, že jsou dotčeny záplavovým územím Q₁₀₀. Jedná se o plochy BI 118, SO.3 141, 172, 173, 175, VZ 431, PZ 419. Žádná z nich ale není navržena tak, aby byla dotčena skutečným rozlivem zaznamenaným v roce 1997. V dalším stupni projektové přípravy bude dotčeným orgánem Povodí Moravy, který stanoví podmínky pro využití těchto výše uvedených návrhových ploch.

Potenciální riziko záplav v řešeném území (vzhledem k jeho nadmořské výšce) nehrozí. Přesto byly v územním plánu Nový Hrozenkov navrženy plochy pro protipovodňová opatření (T* 351 - 357). Řešené území hraje velmi důležitou úlohu při prevenci záplav oblastí níže položených. Ty jsou sice záplavami ohroženy daleko více, ale nenesou za ně téměř žádnou vinu. Potýkají se s důsledky nesprávného hospodaření v oblastech s větší nadmořskou výškou.

Z výše uvedeného vyplývá, že řešený katastr má velký význam pro prevenci záplav území níže položených. Tato prevence je v územním plánu řešena tak, že jsou zde zakresleny (a tím stabilizovány) veškeré důležité členící prvky v krajině (meze, krajinná zeleň, prvky lokálního ÚSES atd...).

Se záplavami úzce souvisí otázka meliorací, které působí taktéž jako rizikový faktor přispívající ke vzniku povodní. Veškeré provedené meliorace jsou zakresleny v koordinačním výkrese.

3.1.3 *Hygiena životního prostředí*

Nízká separace komunálních odpadů

Plochy pro sběr, třídění a recyklaci odpadů je možno umístit v rámci stávajících ploch VP na Dolním Čubově nebo jižně od nádraží.

Překročení cílového imisního limitu pro BaP

Součástí ploch výroby a skladování musí být izolační zeleň.

Sezónní zhoršení kvality ovzduší

Řešené území se dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP „O zveřejnění oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší“ (věstník MŽP, částka 2) nenachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Největšími zdroji znečištění ovzduší v řešeném území jsou v současnosti silniční doprava (zdroj polévatého prachu, oxidů dusíku a benzenů) a stacionární energetické zdroje – kotelny.

Navržené plochy určené pro bydlení a občanskou vybavenost a plochy výroby a skladování budou plynofikovány, takže jejich realizací by nemělo dojít ke zhoršování kvality ovzduší.

Navržené plochy pro výrobu budou splňovat zákonné normy pro čistotu ovzduší.

Negativní vlivy silniční motorové dopravy

Stávající silnice II/487 zůstane i nadále osou řešeného území. Negativní důsledky silniční motorové dopravy na této silnici je možno zmírnit např. důsledným dodržováním nejvyšší povolené rychlosti, dokonalým jarním úklidem zbytků posypového materiálu apod. - tedy nástroji, které nespádají do kompetence územního plánování.

3.1.4 Ochrana přírody a krajiny

CHKO Beskydy

100% řešeného katastru leží v CHKO Beskydy. Územní plán je zpracován tak, že je zajištěna ochrana přírodních a estetických hodnot řešeného území. Stejně tak je územním plánem chráněn krajinný ráz.

Většina navržených záměrů je situována v lokalitách bezprostředně navazujících na zastavěné území. Jedná se tedy o plochy s málo dochovaným krajinným rázem.

Následná územně plánovací dokumentace bude řešit citlivé zasazení navrhované zástavby do okolní krajiny. Využití lokalit navržených ve II a III. zóně ochrany CHKO je podmíněno výsledkem biologického hodnocení a hodnocení zásahu do krajinného rázu. Využití lokalit navržených na biotopech T1.1, které jsou potenciálně vhodné pro ptačí druhy (chřástal polní, ůhýk obecný) je podmíněno výsledkem naturového posouzení a biologického hodnocení.

3.1.5 ZPF a PUPFL

I. a II. třída ochrany ZPF

Zábory ZPF v třídě ochrany I a II byly minimalizovány na nejmenší možnou míru. Tyto zábory jsou navrženy pouze pro plochy přispívající k ekologické stabilitě krajiny a tím i prospívající zemědělskému půdnímu fondu. Jedná se o plochy přírodní P - biocentra.

Lesní půdní fond

Podíl lesů na celkové výměře řešeného katastru představuje 64,2977%. Územní plán – Nový Hrozenkov vyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa ve výši 0,3944 ha. Tento zábor souvisí s navrženou plochou pro specifické formy dopravy DX 347.

Nebyly navrženy žádné lokality zasahující do kategorie lesů zvláštního určení a lesů ochranných.

3.2 Pilíř ekonomický

3.2.1 Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Dobudování oddílné a jednotné kanalizační sítě s odvedením odpadních vod k likvidaci na obecní ČOV v obci Halenkov povede ke zlepšení životního prostředí a k ochraně povrchových a podzemních vod v řešeném městysi. Budou tím vytvořeny také podmínky pro další ekonomický rozvoj řešeného městyse.

3.2.2 Hospodářské podmínky

V řešeném území je mírně podprůměrná míra podnikatelské aktivity. Na 1000 obyvatel zde připadá 153,75 podnikatelů.

V územním plánu Nový Hrozenkov je celá řada ploch, které v budoucnu umožní zvýšit míru podnikatelské aktivity. Jsou to především plochy pro průmyslovou výrobu a sklady, plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné vesnické, částečně i ploch individuálního bydlení a plochy pro tělovýchovu a sport.

3.3 Pilíř sociální

3.3.1 Sociodemografické podmínky

Demografický vývoj počtu trvale bydlícího obyvatelstva

DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ V LETECH 1869 - 2020

ROK	POČET OBYVATEL	POČET DOMŮ
1869	3635	485
1880	3338	460
1890	3628	478
1900	3280	456
1910	3237	471
1921	2979	470
1930	3196	529
1950	2895	581
1961	3233	557
1970	3017	619
1980	2834	646
1991	2704	762
2001	2750	800
2002	2725	
2003	2711	
2004	2714	
2005	2714	
2006	2696	
2007	2730	
2008	2748	
2010	2740	
2020	2900	

Zaměstnanost

Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity	
Ekonomicky aktivní obyvatelstvo	1319
V tom zaměstnaní	1185
tom pracující důchodci	26
a ženy na mateřské dovolené	27
V tom nezaměstnaní	134
Ekonomicky neaktivní celkem	1413
V tom nepracující důchodci	622
a žáci, studenti, učni	542
Osoby s nezjišt. ekonom. aktivitou	18
Celkem	2750

Ekonomicky aktivní podle odvětví	1319 v tom 564 žen
zemědělství, lesnictví, rybolov	94
průmysl	472
stavebnictví	154
obchod, opravy motor. vozidel	117
doprava, pošty a telekom.	54
ostatní odvětví	317
nezjištěno	111

Pracující vyjíždějící z obce za prací	625
Z toho denně	517
Žáci, studenti a učni vyjíždějící do škol	218

Hospodářská činnost (údaje roku 2004)	
Počet podnikatelských subjektů celkem	559
Zemědělství, lesnictví, rybolov	137
Průmysl	134
Stavebnictví	62
Doprava a spoje	14
Obchod, prodej a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží a pohostinství	126
Ostatní obchodní služby	44
Veřejná správa, obrana, povinné sociální pojištění	3
Školství a zdravotnictví	11
Ostatní veřejné, sociální a osobní služby	28
Státní organizace	3
Akciové společnosti	2
Obchodní společnosti	19
Družstevní organizace	2
Peněžní organizace	
Podnikatelé – fyzické osoby	385
Samostatně hospodařící rolníci	76
Svobodná povolání	26
Ostatní právní formy	25

Věková struktura trvale bydlícího obyvatelstva

Obyvatelstvo podle věku (2001)	
0-14	504
15-59	175 8
Nad 60 včetně nezjištěných	488
Celkem	275 0

3.3.2 Bydlení

Počet obyvatel vykazuje velmi mírný vzestup, což znamená, že křivka vývoje počtu obyvatel má optimistický charakter. Budoucí vývoj bude primárně záviset na migračních tendencích, tzn. jestli bude převažovat stěhování obyvatel do nebo z řešeného městyse. Důležitý bude i přirozený pohyb obyvatelstva, z nichž je nejdůležitější pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla a s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti a služeb v sídle. Důležitým faktorem bude případná možnost stabilizace dalších obyvatel v městysi, která bude záviset na nové výstavbě rodinných domů nebo využití stávajícího bytového fondu, který není v současnosti obýván. Návrh územního plánu vychází zejména z požadavků městyse, je uvažováno navýšení ploch určených pro bydlení. Vzhledem k tomu, že je uvažováno s nárůstem ploch bydlení je předpoklad dalšího kladného ovlivnění počtu obyvatel.

Na území městyse bylo v roce 2001 evidováno 843 trvale obydlených bytů.

3.3.3 Rekreaace

Řešené území má vysoký potenciál z hlediska rekreace a cestovního ruchu. Tento potenciál se projevuje zejména v tradiční stavební kultuře, kultuře lidových tradic a gastronomie a v atraktivitě přírodního zázemí CHKO Beskydy.

V řešeném území můžeme rozeznat nižší zastoupení domácností s rekreačním objektem ve srovnání s krajským stavem.

Z hlediska trvalé udržitelnosti je výhodné podporovat rozvoj primární infrastruktury krátkodobé rekreace, tj. rekreačních akvizic určených primárně pro místní komunitu - sportoviště, koupaliště a kvalitní a obyvatelné veřejné prostory v městysi. Kulturní a biodiverzní krajina je důležitá pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu.

Městys Nový Hrozenkov je bohatý na památky lidového stavitelství a lidovou kulturu. Tradiční prvky valašského stavitelství se projevují v památkách místního významu – zachovalé původní dřevěnice - zejména v okrajových částech městyse. V řešené, území se nacházejí významné plochy hromadné rekreace - Horský Hotel Permoník, Horský hotel Kohútka, Horská chata Javorka, Horská chata Spartak a Horský hotel Portáš. Nacházejí se zde také soukromé objekty určené primárně k bydlení ale vykazující znaky volných ubytovacích kapacit formou ubytování v soukromí. Celá řada rodinných domů plní funkci druhého bydlení - chalup (odhad 50 RD).

Územní plán se snaží o zhodnocení a posílení rekreačního potenciálu řešeného území.

3.4 Využití silných stránek řešeného území a příležitostí vyplývajících ze širších vztahů území

SILNÉ STRÁNKY

- Kvalitní přírodní prostředí dané existencí CHKO
- Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability
- Existence železniční stanice nebo zastávky
- Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV
- Zastavěné území napojené na plyn
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech
- Vysoká intenzita bytové výstavby
- Existence základní školy
- Existence zdravotnického zařízení.
- Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je dostačující pro předpokládaný vývoj počtu obyvatel

PŘÍLEŽITOSTI

- Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází
- Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě
- Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel
- Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel
- Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností sjezdovky
- Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit
- Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit

Barevné rozlišení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje:

Pilíř sociální

Pilíř ekonomický

Pilíř environmentální

Při zpracování územního plánu byly zohledněny závěry z analýzy silných stránek a příležitostí v území podle rozboru udržitelného rozvoje území. Silné stránky jsou územním plánem maximálně uplatněny a příležitosti jsou maximálně využity.

Územní plán vytváří předpoklady a stanoví pravidla pro rozvoj území s ohledem na hodnoty území zjištěné v rámci posouzení, potřeby ochrany přírody a krajiny. Kulturní a civilizační hodnoty jsou respektovány při zajištění vyváženosti se socioekonomickou složkou.

Z obsahu územního plánu je patrné, že silné stránky a příležitosti jsou v rámci daných rozvojových limitů využity ve prospěch harmonického, dlouhodobě udržitelného, spíše kvalitativního než kvantitativního, rozvoje obce. Také v tomto případě však platí, že plné uplatnění možností územního plánování je zcela závislé na dodržování uvedených zásad ve všech vazbách.

Územní plán napomáhá eliminaci nebo minimalizaci ohrožení, stanoví podmínky pro posílení a následné odstranění části slabých stránek a vytváří předpoklady pro rozvoj předností silných stránek a využití příležitostí území.

V otázce posilování silných stránek řešeného území považujeme za nutné zdůraznit, že územní plán nenarušuje vysoký koeficient ekologické stability a snaží se posílit relativně přírodní prostředí. Zábory PUPFL jsou omezeny na nezbytně nutnou míru.

Jsou také vytvořeny podmínky pro rozvoj a rozšíření stávajících podnikatelských subjektů příznivě ovlivňujících hospodářský rozvoj celého regionu.

Navržené řešení nebude mít negativní vliv na stávající hodnoty území. Realizací navržených záměrů dojde k vytvoření hodnot nových.

Oproti současnému stavu přírodních hodnot nedojde k výrazným zásahům, které by znamenaly zhoršující se trend vývoje. Vyhodnocení vlivu návrhu na udržitelný rozvoj území v závěru neprokázalo nepříznivý vliv dokumentace na přírodní složku, zahrnující hodnoty území nadmístního i místního významu.

V územním plánu jsou stanoveny hlavní zásady pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot. Jako úkol pro řešení v územně plánovací dokumentaci městyse je nutné respektování ochrany kulturních památek a chráněných území včetně území s archeologickými nálezy a respektování urbanistických hodnot území, prostorového uspořádání krajiny a sídla. Respektováním uvedených požadavků budou vytvářeny podmínky pro zachování současného stavu a příznivého rozvoje kulturních, urbanistických i architektonických hodnot.

3.5 Odstranění nebo omezení slabých stránek řešeného území a hrozeb vyplývajících ze širších vztahů území

SLABÉ STRÁNKY

- Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. nebo II. třídy
- Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici
- Vysoký podíl neobydlených bytů
- Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů

HROZBY

- Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci CHOPAV
- Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží
- Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci chráněné krajinné oblasti
- Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000
- Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci ptačí oblasti NATURA 2000
- Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield

Barevné rozlišení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje:

Pilíř sociální

Pilíř ekonomický

Pilíř environmentální

Na slabé stránky uvedené výše územní plán Nový Hrozenkov reaguje návrhem vhodných řešení a opatření, které budou mít vliv na posílení slabých stránek.

Jedná se zejména o návrh odkanalizování celé obce a návrh technické infrastruktury do všech rozvojových ploch. Je navrženo dobudování obecního vodovodu do nových lokalit zástavby.

Rozvodné vodovodní řady jsou navrženy tak, aby umožnily zásobování pitnou vodou všem současným i budoucím obyvatelům městyse Nový Hrozenkov.

Územní plán Nový Hrozenkov vytváří předpoklady pro odstranění nebo minimalizaci těch ohrožení, která byla zjištěna analýzami rozboru udržitelného rozvoje území a jsou řešitelná nástroji územního plánování.

Jedná se zejména o to, že jsou územním plánem maximálně eliminovány rozvojové plochy v lokalitách nevhodných z hlediska horninového podloží. U lokalit navržených na nestabilním území je jejich využití podmíněno výsledkem inženýrsko - geologického posouzení.

Je navrženo respektování a zachování pásů zeleně navazujících na zastavěné území s cílem eliminovat zvýšenou erozi půdy a omezení lokálních povodní pod svahy se sklonitou zemědělskou půdou.

Urbanizace volné krajiny je omezena jen na nezbytně nutnou míru, s čímž souvisí i omezení záboru ZPF.

Střety mezi zájmy ochrany přírody a rozvojovými záměry obce budou vyřešeny v rámci projednání územního plánu.

Zatížení životního prostředí nečištěnými odpadními vodami je v územním plánu eliminováno návrhem systému odkanalizování celé obce (včetně návrhových lokalit) a jejich odvedením na čistírnu odpadních vod v obci Halenkov.

3.6 Vyváženost pilířů udržitelného rozvoje

Z rozboru udržitelného rozvoje SO ORP Vsetín vyplývá, že v případě obce Nový Hrozenkov jsou v rámci hodnocení tří pilířů udržitelného rozvoje kladně hodnoceny podmínky pro příznivé životní prostředí (6,4 bodů) a soudržnost obyvatel území (23,4 bodů). Naopak negativně jsou hodnoceny podmínky pro hospodářský vývoj území (-7 bodů) - viz Rozbor udržitelného rozvoje SO ORP Vsetín. Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek v obci vychází jako nadprůměrné.

Návrh územního plánu vytváří předpoklady pro zlepšení stavu životního prostředí a vytváří podmínky pro udržení soudržnosti obyvatel obce.

4. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech

Návrh územního plánu nebude mít vliv na jiné skutečnosti, než které jsou popsány v předchozích částech vyhodnocení.

5. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje

V ZÚR ZK jsou uvedeny následující priority územního plánování mající vztah k řešenému území. Tyto priority byly územním plánem zohledněny a naplněny.

5.1 Kvalita životního prostředí

5.1.1 Podpora péče o typické a výjimečné přírodní hodnoty

Typické a výjimečné přírodní hodnoty řešeného území jsou chráněny Správou CHKO Beskydy, protože celé řešené území leží v CHKO Beskydy. Území CHKO Beskydy je rozděleno na 4 zóny ochrany, jež jsou zakresleny v koordinačním výkrese. V řešeném území se nachází také přírodní památka Brodská, která byla (i s ochranným pásmem) zakreslena do grafické části územního plánu (koordinační výkres). V řešeném území se vyskytuje přírodní památka Brodská ležící částečně i na sousedním katastru obce Halenkov.

5.1.2 Zachování a obnova jedinečného výrazu kulturní krajiny

Typické a výjimečné přírodní hodnoty řešeného území spočívají především v udržované a obhospodařované kulturní krajině. Aby byly zajištěny podmínky pro tuto údržbu krajiny, byly v územním plánu navrženy plochy pro rozvoj bydlení smíšeného vesnického (umožňující bydlení v kombinaci se zemědělským hospodařením a tím údržbu krajiny).

5.1.3 Zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídla

Rozvojové lokality byly v územním plánu navrženy tak, aby byly vytvořeny podmínky pro zachování a citlivé doplnění tradičního výrazu sídla. Tento tradiční výraz může být ovšem narušen následnou realizací architektonicky nevhodných a nepůvodních objektů.

5.1.4 Podpora ochrany a rozvoje specifických hodnot v řešeném území

Specifickými hodnotami řešeného území jsou památkově chráněné objekty, objekty vykazující parametry památek místního významu.

V řešeném území se nachází dvě památkově chráněné venkovské usedlosti a společný hrob a pomník partyzánů. Tyto památkově chráněné objekty jsou územním plánem respektovány a nejsou nikterak dotčeny. Mezi památky místního významu byly zařazeny ostatní kříže a objekty drobné sakrální architektury vyskytující se v řešeném území a stavební objekty vykazující znaky tradičního řemeslně poctivého provedení - tradiční valašské dřevěnice. Tyto objekty byly v koordinačním výkrese vyznačeny grafickou značkou.

Územní plán výše uvedené hodnoty řešeného území podporuje především tím, že je jednoznačně identifikuje ve struktuře osídlení a nenavrhuje nic co by mohlo tyto hodnoty ohrozit.

5.1.5 Zachování přírodních a krajinných hodnot v řešeném území

Na řešeném území byl vymezen ÚSES na nadregionální, regionální a lokální úrovni. Výměra nadregionálních biokoridorů 26,2034 ha, regionálních biocenter 60,3264 ha, regionálních biokoridorů 15,0965 ha lokálních biocenter 162,0444 ha (z toho 32,5503 ha navržených) a lokálních biokoridorů 56,0946 ha (z toho 14,8441 ha navržených).

Přírodními hodnotami jsou především přírodní památka Brodská a významné vzrostlé stromy - zejména v návaznosti na kostel sv. Jana Křtitele.

Územní plán výše uvedené hodnoty řešeného území podporuje především tím, že je jednoznačně identifikuje ve struktuře osídlení a nenavrhuje nic co by mohlo tyto hodnoty ohrozit.

5.1.6 Podpora zajištění řešeného území potřebnou infrastrukturou

V územním plánu je zajištění řešeného území potřebnou infrastrukturou podpořeno tím, že je zde zakreslena infrastruktura stávající na níž navazuje infrastruktura navržená a to tak, aby byla obsloužena většina navrhovaných lokalit.

5.1.7 Preventivní ochrana před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

Přestože potenciální riziko záplav v řešeném území (vzhledem k jeho nadmořské výšce) nehrozí jsou v územním plánu Nový Hrozenkov, v souladu se Studií ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje, navrženy plochy pro realizaci protipovodňových hrází (T* 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357). Tím jsou vytvořeny územní podmínky pro protipovodňovou ochranu záplavami ohroženého území.

5.1.8 Minimalizace odnímané plochy pozemků ZPF

Zábory ZPF jsou navrženy tak, aby měly logický sled a směr postupného naplňování tak, aby nedocházelo ke ztížení nebo znemožnění obhospodařování zbylé zemědělské půdy. Územní plán Nový Hrozenkov je navržen tak, aby byl zábor zemědělského půdního fondu minimalizován.

5.2 Hospodářský rozvoj

5.2.1 Zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR

V ZÚR jsou na řešeném území situovány nadregionální a regionální biokoridory a přepravní zařízení (lanovka) Vranča - hřeben Javorníků. V územním plánu všechny tyto koridory náležitě upřesněny

5.2.2 Podpora realizace staveb pro zlepšení dopravní dostupnosti

V územním plánu nebyly navrženy žádné stavby pro zlepšení dopravní dostupnosti. Dopravní dostupnost řešeného území je uspokojivé úrovni.

5.2.3 Rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití

Údolím Vsetínské Bečvy probíhá významná cyklostezka Bečva - královna cyklostezek Moravy. Na řešeném katastru je vedena po samostatném tělese a místy i po stávajících místních a obslužných komunikacích. V územním plánu (koordinačním výkresu) byly vyznačeny lesní a polní cesty vhodné pro cyklistické využití.

5.2.4 Rozvoj systémů technické vybavenosti

V územním plánu je rozvoj systémů technické vybavenosti zajištěn tím, že je zde zakreslena infrastruktura stávající na níž navazuje infrastruktura navržená a to tak, aby byla obsloužena většina navrhovaných lokalit.

5.2.5 Podpora aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace

Cestovní ruch, turistika a rekreace hrají v řešeném území velmi významnou roli. Přírodní rámeček řešeného městyse vytváří mimořádně vhodné podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Územní plán na to reaguje tak, že navrhuje řadu lokalit posilujících cestovní ruch, turistiku a rekreaci. Jsou to především plochy navržené pro lanovku, plochy pro sportoviště a v neposlední řadě plocha pro bydlení smíšené vesnické umožňující situování rodinných farem se zaměřením na agroturistiku.

5.3 Sociální vztahy a podmínky

5.3.1 Významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života

Územní plán je zpracován tak, aby byla zabezpečena co nejvyšší kvalita života, čímž budou vytvořeny příznivé podmínky pro vytváření vyvážených a harmonických vztahů mezi obyvateli řešeného městyse.

5.3.2 Zajištění územních nároků veřejné a sociální vybavenosti

V řešeném území nebyly zjištěny žádné územní nároky veřejné a sociální vybavenosti.

5.4 Hodnoty kulturního dědictví

Navržené řešení vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území svým komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území, jehož cílem je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Navržené řešení ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Současně chrání krajinu jako rovnocennou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

6. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - shrnutí

6.1 Vyhodnocení vlivů ÚP na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Rozbor udržitelného rozvoje je dle vyhlášky č.500/2006 Sb. součástí územně analytických podkladů (ÚAP). Podkladem pro vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj jsou proto sledované jevy z ÚAP a projektantem provedené podrobné průzkumy a rozborů řešeného území.

Vyváženost vztahu jednotlivých podmínek je uvedena v závěrech samostatných elaborátů - Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování koncepcí na životní prostředí, zpracované dle přílohy k zákonu č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ a Naturové hodnocení územního plánu Nový Hrozenkov. Na základě výše uvedených elaborátů jsou navrženy podmínky pro rozvoj řešeného území. V textové části územního plánu stanovena opatření pro eliminaci negativních dopadů navrhované koncepce na udržitelný rozvoj území.

Územní plán Nový Hrozenkov přispívá k vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území následujícím způsobem.

6.1.1 *Zlepšení životního prostředí a obnova krajiny*

Územní plán je navržen taky, aby byl zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Při stanovování funkčního využití území byla zvažována jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel. Ve spolupráci s obyvateli a dalšími uživateli území bylo nalezeno vyvážené řešení.

Významným faktorem přispívajícím ke zlepšení životního prostředí v řešeném městysi je navržené dobudování systému odkanalizování celého městysi s odvodem splaškových vod na ČOV v obci Halenkov.

6.1.2 *Ochrana kulturního dědictví*

Specifickými hodnotami řešeného území jsou památkově chráněné objekty, objekty vykazující parametry památek místního významu.

Specifickými hodnotami řešeného území jsou památkově chráněné objekty, objekty vykazující parametry památek místního významu.

V řešeném území se nachází dvě památkově chráněné venkovské usedlosti a společný hrob a pomník partyzánům. Tyto památkově chráněné objekty jsou územním plánem respektovány a nejsou nikterak dotčeny. Mezi památky místního významu byly zařazeny ostatní kříže a objekty drobné sakrální architektury vyskytující se v řešeném území a stavební objekty vykazující znaky tradičního řemeslně poctivého provedení - tradiční valašské dřevěnice. Tyto objekty byly v koordinačním výkrese vyznačeny grafickou značkou.

Územní plán výše uvedené hodnoty řešeného území podporuje především tím, že je jednoznačně identifikuje ve struktuře osídlení a nenavrhuje nic co by mohlo tyto hodnoty ohrožit.

6.1.3 Podmínky pro přiměřený rozvoj městyse

Jako demografická prognóza řešeného území byla stanovena hodnota 2900 obyvatel v řešeném městysi v roce 2020. To je optimistický předpoklad, nicméně na tento výhledový počet obyvatel byly návrhové plochy dimenzovány.

Aktuální počet obyvatel v městysi Nový Hrozenkov je 2700 obyvatel. Pro účely zpracování územního plánu byla stanovena demografická prognóza početního stavu obyvatel do r. 2020 na cca 2 900 obyvatel.

Celková výměra navržených ploch pro bydlení v RD:	14,9095 ha
Orientační výměra pozemku jednoho RD	0,1200 ha
Orientační kapacita návrhových ploch	124 RD
Navrhovaná obložnost nových RD	3,3 obyvatel
Kapacita nově navržených ploch pro RD	409 obyvatel

6.2 Shrnutí přínosu územního plánu

6.2.1 *Vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území*

Realizace záměrů obsažených v Územním plánu Nový Hrozenkov musí probíhat ve vzájemné provázanosti, tj. rozvoj obytné zástavby v souladu s rozvojem dopravní a technické infrastruktury. Při překotné výstavbě (kterou ovšem nepředpokládáme) nových bytů může dojít k disproporcím plynoucím z nedostatečně dimenzované občanské vybavenosti – nedostatečná kapacita školních zařízení, zařízení zdravotní péče, nedostatek prodejních ploch apod. Abychom tomuto nebezpečí předešli, je stanoveno, že plochy stávajícího bydlení a plochy bydlení navrženého umožňují i realizaci staveb občanského vybavení.

6.2.2 *Vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích*

Respektování památkově chráněných objektů a památek místního významu povede k zachování kulturních hodnot pro generace budoucí.

Realizací záměrů obsažených v Územním plánu Nový Hrozenkov nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení ani rekreační funkce území. Předpokládaný zábor ZPF neohrozí zájmy ochrany ZPF.

Respektování CHKO Beskydy - lokality NATURA 2000 (včetně její zonace), přírodní památky Brodská a významných krajinných prvků ze zákona a respektování stávající zeleně v krajině povede k udržení ekologické stability území.

Návrhem nových a stabilizací stávajících ploch smíšených obytných vesnických jsou vytvořeny podmínky pro jednak demografický růst a jednak pro údržbu a obhospodařování krajiny. Tím by měl být zastaven, popřípadě zpomalen proces degradace ploch ZPF způsobený jejich zarůstáním náletovou zelení, popřípadě zalesněním. Viz <http://kontaminace.cenia.cz>.